

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Институт педагогики и психологии детства

Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике и
информатике в период детства

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ С ЯЗЫКОВЫМИ
ЕДИНИЦАМИ**

Выпускная квалификационная работа
(магистерская диссертация)

Квалификационная работа
допущена к защите
зав. кафедрой Л.В. Воронина

Исполнитель:
Ахтамянова Юлия Андреевна,
обучающийся МНО-1601z группы

дата

подпись

подпись

Научный руководитель:
Кусова Маргарита Львовна,
Заведующий кафедрой
русского языка и методики его
преподавания, доктор
филологических наук, профессор

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ	
1.1 Методологические основы начального общего образования.....	7
1.2 Учебные действия как вид деятельности младшего школьника.....	10
1.3 Педагогические условия формирования у младших школьников учебных действий.....	13
1.4 Анализ методического аппарата учебника в аспекте формирования у младших школьников учебных действия с языковыми единицами.....	29
ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ОПЫТНО – ПОИСКОВОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ С ЯЗЫКОВЫМИ ЕДИНИЦАМИ	
2.1 Диагностика учебных действий младших школьников.....	63
2.2 Описание реализации педагогических условий формирования учебных действий у младших школьников на материале языковых единиц.....	75
2.3 Диагностика учебных действий младших школьников по результатам опытно-поисковой работы.....	85
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	92
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	96

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Федеральный государственный образовательный стандарт НОО выдвигает новые задачи, цели, требования к освоению ООП НОО. Одним из требований ФГОС НОО является овладение учебными действиями с языковыми единицами, умение использовать знания [39, с. 18].

Государство и общество России через ФГОС НОО формирует важную роль в системе образования через реализацию целевых установок начального этапа образования. В это входит становление основ гражданской идентичности и мировоззрения, формирование основ умения учиться и способности к организации своей деятельности, формирование грамотности, развитие мышления и воображения, интеллектуальной и творческой способности, формирование речевого развития, обеспечивающего готовность выпускников начальной школы к дальнейшему образованию.

В образовательном процессе ребенку становится сложнее учиться самостоятельно, ставить учебные цели, реализовывать учебные действия, проектировать направления их реализации, оценивать и контролировать собственные достижения. Для развития этих навыков существует ряд педагогических технологий, которые способствуют развитию учебных действий.

Наукой о формировании учебных действий младших школьников занимались такие педагоги, как М.Ю. Демидова, С.В.Иванова, О.А.Карамова, а так же крупнейшие представители отечественной и зарубежной психологии середины XX столетия Д.Б.Эльконин, В.В.Давыдов, И.Лингарт, И.Ломпшер. С их помощью сформировалась собственная психологическая теория учебных действий, являющаяся собственным приоритетом России. Разработчиками учебных действий являются: Д.Б.Эльконин, В.В.Давыдов, А.К.Маркова, П.Я.Гальперин, Н.Ф.Талызина и др. Ученик должен ответственно относиться к учебе, осознавать ее общественную значимость, подчиняться требованиям и правилам школьной

жизни. Ученику совершенно необходим тот комплекс качеств, который организует умение учиться [53].

В современном образовании не достаточно разработаны педагогические условия для формирования умения учиться самостоятельно, а именно: понимать смысл учебных задач, осознавать способы выполнения действий, реализовывая навыки самоконтроля и самооценки. Немало значимую роль играет психологическая готовность к школе. Важная сторона психологической готовности к школе - достаточный уровень развития ребенка. У детей этот уровень является разным. Отличительной чертой у шести и семилетних детей является соподчинение мотивов, которые дают ребенку возможность управлять своим поведением и являются необходимым для того, чтобы сразу придя в первый класс, включиться в учебную деятельность, принять систему требований предъявляемых школой и учителем.

Учебные действия направлены на самого обучающегося. Ребенок учится не только знаниям, но и тому, как осуществлять эти знания. При этом, многие педагоги могли с большим успехом использовать возможности внеурочного времени для создания педагогических условий для реализации возможности у ребенка развития учебных действий[25].

Из противоречия вытекает **проблема исследования**: каковы педагогические возможности для формирования учебных действий младшего школьника с языковыми единицами? В исследовании введены ограничения. Формирование у младших школьников учебных действий рассматривается на материале языковых единиц, так как уроки русского языка занимают значительную часть времени у младшего школьника.

Цель исследования: выявить педагогические условия для формирования учебных действий у младшего школьника на уроках русского языка с языковыми единицами, разработать педагогические условия для возможности формирования учебных действий у младшего школьника с

языковыми единицами на уроках русского языка, апробировать педагогические условия, оценить его результативность.

Поэтому **тема исследования** в рамках выпускной квалификационной работы определена как: «Педагогические условия формирования у младших школьников учебных действий с языковыми единицами».

Объект исследования: процесс формирования учебных действий с языковыми единицами у младших школьников.

Предмет исследования: педагогические условия формирования учебных действий у младших школьников с языковыми единицами на уроках русского языка.

Гипотеза исследования: формирование учебных действий целеполагания, планирования, прогнозирования, контроля, коррекции, оценки на уроках русского языка будет осуществляться более успешно, если в качестве педагогических условий будет разработан и реализован комплекс заданий с акцентом на технологию проблемного обучения в рамках системно-деятельностного подхода, у младших школьников на уроках русского языка.

Элементы новизны:

1. Разработан и реализован комплекс заданий на формирование учебных действий целеполагания, планирования, прогнозирования, контроля, коррекции, оценки у младшего школьника на уроках русского языка.
2. Определены критерии и показатели сформированности учебных действий целеполагания, планирования, прогнозирования, контроля, коррекции, оценки у младшего школьника на уроках русского языка.
3. Предложен диагностический инструментарий.
- 4.

Задачи исследования:

1. Изучить сущность понятия «учебные действия».
2. Выделить условия формирования учебных действий у младших школьников.

3. Выявить уровень сформированности учебных действий у младших школьников.

4. Разработать комплекс педагогических условий по формированию учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.

5. Оценить результативность предложенного комплекса.

Методы исследования:

1. Сбор, систематизация и обобщение теоретического материала;
2. Педагогический эксперимент: наблюдение, индивидуальная беседа, устный опрос, тестирование, диагностирование.

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Полевского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 16» имени Заслуженного учителя РСФСР Г.И. Чебыкина, 3 «Б» класс.

Этапы исследования:

Первый этап: анализ теоретической и методической литературы по вопросу формирования педагогических условий у младших школьников учебных действий с языковыми единицами.

Второй этап: проведение исследования по изучению формирования педагогических условий у младших школьников учебных действий с языковыми единицами в конкретном образовательном учреждении.

Структура работы состоит из: введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

1.1 Методологические основы начального общего образования

Одной из главных задач начального образования является формирование учебных действий, умений, навыков, которые помогут младшему школьнику успешно осваивать школьные предметы. В начальной школе младшему школьнику необходимо сформировать предметные и метапредметные результаты, которые помогут и дадут возможность для продолжения обучения в начальной школе, стать успешным в областях личностного развития[1, с. 73].

Федеральный государственный образовательный стандарт установил требования для достижения метапредметных результатов [66]. Необходимость формирования учебных действий нормативно закреплена в ФГОС НОО. Цель учебных действий приобрести навык умения учиться, формирования учить себя самостоятельно.

Для достижения «планируемых результатов» на сегодняшний день реально в образование пришел системно-деятельностный подход, который выделяет основные результаты обучения. В основу ФГОС НОО положен системно-деятельностный подход. Сущность системно-деятельностного подхода в том, что ученику на уроках русского языка необходимо выполнять определенные учебные действия, которые приведут его к образовательному результату. Возможность реализовать системно-деятельностный подход заставит учителя перестроить свой учебный процесс, уйти от привычных объяснений и предоставить учащемуся самостоятельно открыть для себя новые знания. Ученики являются «Главными действующими героями». Их действия должны быть осмыслены, слажены и значимы [93].

Системно-деятельностный подход призван помочь в воспитании школьника, который умеет совершать учебные действия и знает, как их реализовать[55, с. 128].

Ученые пытались понять, как устранить противоречия между отечественной психологической наукой и системным подходом, который был разработан классиками отечественной науки (Б. Г. Ананьев, Б. Ф. Ломов и ряд исследователей), и деятельностью, являющая системой и была разработана Л. С. Выготским, Л. В. Занковым, А. Р. Лурией, Д. Б. Элькониным, В. В. Давыдовым и многими другими исследователями.

А.Г. Асмолов отмечает, что деятельностный метод обучения – это организация образовательного педагогического процесса, в котором основное место уделяется активной, независимой, познавательной учебной деятельности школьника [2, с. 18].

Деятельностный метод отличается от других тем, что учащиеся постоянно находятся в процессе самостоятельного исследования, то есть происходит независимое «открытие» детьми новых знаний. Личные значения для школьников приобретаются через знания и навыки обучения.

По мнению Т.И. Фисенко, деятельностный подход к обучению включает следующие компоненты:

- учащиеся выполняют определенные действия для получения недостающих знаний;
- у детей есть желание учиться, открывать, ставить конкретную, образовательную цель (понимание того, что нужно изучать, осваивать);
- • развитие способности учащихся контролировать свои действия в процессе обучения.

освоение учащимися методами действия, позволяющими сознательно применять полученные знания;

- включение учебного материала в контексте решения жизненных задач [36].

Системно-деятельностный подход - это возможность выделить основные результаты обучения и образования, а именно: целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, самооценка и оценка на уроках русского языка с языковыми единицами [25].

Все вышеперечисленное создает возможность для самообеспечения овладения новыми знаниями, навыками и компетенциями, в том числе организацией обучения. Основой для создания особой программы по формированию учебных действий, теоритической и практической, служит системно-активный подход (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, П.Я. Гальперин, В. В. Давыдов), а также интеграция достижений педагогической науки и практики (компетенция и парадигма образования ЗУН). Это метод обучения, в котором школьник извлекает знания в процессе своего собственного, самостоятельного обучения, познавательной деятельности и это называется деятельностным подходом [8, с. 320].

По мнению Е.Е. Карповой, чтобы построить урок в рамках ФГОС НОО, важно понять, какими должны быть критерии эффективности урока, какая должна быть мотивация для достижения умения работать с учебными действиями в рамках учебной деятельности.

Учащиеся должны не просто усваивать рефлексивные действия, а именно: оценивать их готовность, находить причины трудностей и т. д., а также проявлять активность и самостоятельность на уроке. Он должен ставить и решать вопросы, эффективно (адекватно с целью урока) работать по правилу и творчески, учиться ставить задачи и четкие критерии самоконтроля и самооценки (происходит специальное формирование контрольной и оценочной деятельности школьников)[20, с. 14].

Подход к учебным действиям является основой концепцией образования в любой форме Д. Б. Эльконина - В.В. Давыдова, система Л.В. Занковой. Любой современный учебно-методический комплекс (УМК) традиционной системы: «Начальная школа XXI века», «Гармония», «Школа 2100», «Перспектива», «Школа России» и другие предполагают формирование подходов для реализации учебных действий в процессе обучения. Главная задача в различных УМК – это формирование личности, это не только самостоятельная деятельность учащегося, но и умение работать в группе. Процесс обучения - это процесс деятельности ученика,

направленный на формирование его сознания и его личности в целом [19, с. 52].

Системно-деятельностный подход – это в первую очередь признание роли активной учебно-познавательной деятельности обучающихся на основе способов познания, разнообразие организационных форм и учет индивидуальных особенностей каждого обучаемого, а также данный подход обеспечивает рост познавательных мотивов, творческого потенциала, , обогащение различных форм взаимодействия со сверстниками и взрослыми в познавательной деятельности. Основные результаты обучения и воспитания в новом ФГОС в рамках такого подхода общего образования формулируются в терминах таких учебных действий, как целеполагание, планирование, осуществления учебных действий, прогнозирование, контроль, коррекция, и самооценка, оценка.

1.2 Учебные действия как вид деятельности младшего школьника

ФГОС НОО выдвигает требования для освоения программы начального общего образования. Одним из важнейших компонентов, для усвоения программы является формирование у младших школьников учебных действий: личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных. Начальная школа должна обеспечить целостное развитие личности ребенка, который влияет на формирование интеллекта, поведение ребенка, , на усвоение знаний и их реализации, на формирование различных учебных действий в целом [68].

Основная задача федерального государственного образовательного стандарта- это определение требований к качеству начального образования. Одним из главных пунктов для ФГОС входит развитие регулятивных учебных действий младшего школьника: умение самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути и их реализации, оценивать и контролировать, корректировать свои достижения[68, с. 117].

Термин «учебные действия» означают в обширном значении умения учиться, усваивать новые знания и умения, с помощью определенных самостоятельных действий учащихся, стремление к саморазвитию, самосовершенствованию, путем принятия нового опыта. Учебные действия открывают возможность широкой ориентации учащегося в предметных различных областях, так и в строении самой учебной деятельности[55].

«Учебные действия» - это действия, с помощью которых учащиеся решают учебные задачи, в виде приобретения знаний, умений, навыков, опыта творческой деятельности и являются одним из компонентов педагогической системы.

Функциями учебных действий являются: обеспечение возможности самостоятельно осуществлять учение, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые способы их достижений, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности[69].

Для достижения «умения учиться» необходимо соблюдать все компоненты учебной деятельности: познавательные и учебные мотивы, учебную цель, учебную задачу, учебные действия и операции [1, с. 71].

Происхождение регулятивных, познавательных, личностных учебных действий определяется из общения ребенка с обществом. Ребенок приобретает способность регулировать свою деятельность благодаря этому. Из оценок окружающих у него формируется представление о себе и своих возможностях, из общения с социумом он приобретает коммуникативные навыки, из-за получения новых знаний из средств массовых информационных, ученик учится перерабатывать, искать, использовать нужную информацию.

Познавательные учебные действия формируется через выбор эффективных способов задач, поиск, извлечение необходимой информации, составление и решение алгоритма задач, решение задач творческого характера, выдвижение гипотез, контроля и оценки учебных действий, а так же рефлексии[59, с. 30].

Логические учебные действия формируются через анализ, синтез объекта. Анализ и синтез важнейшие мыслительные операции, приводящие к мыслительной операции. К анализу относят разные виды разборов, а именно фонетический, морфемный, словообразовательный, морфологический, синтаксический, семантический. К орфографическому разбору относят: обнаружение орфограмм, указание способа проверки. К синтезу относят: составление целого из частей, выбор критерий для сравнения, подведение под понятие, построение логической цепи рассуждения, установление причинно-следственных связей, доказательство, выдвижение гипотез.[59, с. 30].

Коммуникативные учебные действия обеспечивают социальную компетентность, заставляя ученика учитывать мнение, точку зрения своего собеседника. Умение слушать, участвовать в коллективном обсуждении проблем, вступать в диалог, строить продуктивное взаимодействие, сотрудничество со взрослыми и одноклассником, умение формулировать вопрос для поиска и сбора информации, решение конфликтов[59, с. 31].

Регулятивные учебные действия способствуют обеспечению организации учебной деятельности, определение промежуточных целей, составление плана и действий, определение обнаружения отклонений, внесение дополнительных коррективов, осознание того, что есть, что нужно усвоить, преодолевать препятствия [59, с. 34].

Выделим ряд положений для понимания данного феномена «учебные действия»:

- учебные действия - составной элемент педагогической системы, которые способствуют повышению качества усвоения знаний;
- учебные действия отражают совокупность всех возможностей образовательной среды, которые влияют как отрицательно, так и положительно на ее функционирование;
- учебные действия дают возможность самостоятельно учиться, ставить цели, задачи, искать способы достижения этих целей, контролировать и оценивать процесс;

- учебные действия имеют функцию для создания условия для развития успешного усвоения знаний, формирование умений, навыков [25, с. 57].

Таким образом, учебные действия включают умение поставить цель, спланировать и осуществить учебную деятельность, совершить самоконтроль, коррекцию, оценку.

1.3 Педагогические условия формирования у младших

Для того, чтобы каждый из участников образовательного процесса раскрыл свой потенциал в полной мере, необходимо педагогам создать педагогические условия по ФГОС второго поколения для полноценного усвоения обучающимися материала [35, с. 192].

В современной литературе не редко встречаются понятия «педагогические условия» и «условия». В справочной литературе понятие «педагогические условия» имеют несколько определений:

- компонент объектов (вещей, их состояний, взаимодействий), направленных для достижения целей;
- это обстоятельство, от чего зависит нечто другое (обусловленное) и обстановка в которой может что-либо осуществляться [22, с 27];
- Н.Борытко отмечает, что педагогические условия без окружающих его явлений существовать не может. Одно зависит от другого [22, с 31].

В педагогической литературе понятием «условие» занимались ряд специалистов, развивая и конкретизируя представления об организационно-педагогических условиях. В данном направлении развивали трактовки такие специалисты:

- С.Н. Павлов признает необходимость включения в понятие «педагогические условия» - совокупность организационных форм и материальных возможностей и возможностей обучения, воспитания людей [3, с. 14].

- А.В. Сверчков признает педагогическими условиями основания для формирования профессиональной педагогической культуры и процессов деятельности по управлению процессом личности [4, с. 279-282].

Главным элементом в педагогических условиях является педагогическая технология. Технология, с помощью которой учитель может выстроить урок так, чтобы младший школьник достиг определенных образовательных результатов. Одним из востребованных подходов с применением педагогических технологий является системно-деятельностный подход. Это подход, с помощью которого можно добиться метапредметных результатов.

Системно-деятельностный подход является механизмом образовательных технологий. Технологии наиболее востребованные в ФГОС и направлены на формирование учебных действий представлены в таблице 1 [28, с. 90].

Таблица 1

Технологии, направленные на формирование учебных действий

Технология	Приемы и методы, обеспечивающие формирование УД	Система средств и условий образовательной технологии для развития и формирования УД
<p align="center">Технология продуктивного чтения</p>	<p>Формирование навыков смыслового чтения через различные комбинации приемов (прием составления смыслового плана чтения, составления графы-схемы, прием тестирования и пр.)</p> <p>При работе с текстом (прием составления сводных таблиц - обобщение и систематизация)</p>	<p>1. Учебное сотрудничество:</p> <p>в условиях специально организованного сотрудничества формирование коммуникативных действий происходит более интенсивно (в более ранние сроки, с более высокими показателями и более широком спектре). При организации совместного действия обращается внимание на:</p>
<p align="center">Проблемно-диалогическая технология</p>	<p>Использование различных видов проблемных ситуаций и методы постановки учебной проблемы.</p> <p>Приемы, направленные на создание проблемных ситуаций:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Одновременно предъявить противоречивые факты, теории или точки зрения. 2. Столкнуть разные мнения учеников вопросом или практическим заданием. 3. Дать практическое 	<p>-взаимопонимание, определяющее для участников характер включения различных моделей действия в общий способ деятельности.</p> <p>Взаимопонимание позволяет установить соответствие собственного действия и его продукта и действия другого участника, включенного в деятельность;</p> <p>-коммуникацию (общение), обеспечивающую</p>

	<p>задание, не выполнимое вообще.</p> <p>4. Дать практическое задание, отличающееся от предыдущих.</p> <p>Методы постановки учебной проблемы:</p> <p>1. Побуждающий от проблемной ситуации диалог:</p> <ul style="list-style-type: none"> – побуждение к созданию противоречия; – побуждение к формулированию учебной проблемы. <p>2. Подводящий к теме диалог:</p> <ul style="list-style-type: none"> – система посильных ученику вопросов и заданий, которые шаг за шагом приводят школьника к созданию темы урока; – не требует создания проблемной ситуации, хорошо выстраивается «от повторения». <p>3. Мотивирующие приёмы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – яркое пятно: сказки, легенды, фрагменты из художественной литературы, случаи из истории науки, культуры и повседневной жизни, шутки и др. интригующий 	<p>реализацию процессов распределения, обмена и взаимопонимания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - планирование общих способов работы, основанное на предвидении и определении участниками адекватных задаче условий протекания деятельности и построения соответствующих схем (планов работы); рефлексию, обеспечивающую преодоление ограничений собственного действия относительно общей схемы деятельности. <p>2. Совместная деятельность.</p> <p>В процессе совместной учебной деятельности формируются и развиваются умения постановки цели совместной работы, определения способа совместного выполнения заданий и средства контроля, перестройки своей деятельности в зависимости от изменившихся условий ее совместного осуществления, умения понимать и</p>
--	---	---

	<p>материал.</p> <p>–актуальность: обнаружение смысла, значимости предлагаемой темы урока для самих учащихся.</p>	<p>учитывать позиции других участников.</p> <p>Деятельность учителя предполагает организацию совместного действия детей как внутри одной группы, так и между группами.</p> <p>Учитель направляет учащихся на совместное выполнение задания. Для организации групповой работы класс делится на группы по 3–6 человек, чаще по 4 человека. Задание дается группе, а не отдельному ученику.</p> <p>Группа может быть составлена из обучающихся различного уровня: имеющих высокий уровень интеллектуального развития, недостаточный уровень компетенции в изучаемом предмете и низкий уровень познавательной активности.</p> <p>Кроме того, группы могут быть созданы на основе пожеланий самих обучающихся: по сходным интересам, стилям работы, дружеским отношениям и т.п. Распределение ролей при работе в группе может</p>
--	---	--

		<p>осуществляться следующим образом:</p> <ul style="list-style-type: none"> – все роли заранее распределены учителем; – роли участников смешаны: для части обучающихся они строго заданы и неизменны в течение всего процесса решения задачи, другая часть группы определяет роли самостоятельно, исходя из своего желания; – участники группы сами выбирают себе роли. <p>Позиции учителя во время работы обучающихся в группах: руководителя, «режиссера» группы, выполнять функции одного из участников группы; быть экспертом, отслеживающим и оценивающим ход и результаты групповой работы, наблюдателем за работой группы. Частным случаем совместной деятельности обучающихся является работа парами.</p> <p>Эта форма учебной деятельности может быть использована как на этапе предварительной ориентировки, когда школьники выделяют</p>
--	--	--

		<p>(самостоятельно или с помощью учителя)</p> <p>содержание новых для них знаний, так и на этапе отработки материала и контроля за процессом усвоения.</p> <p><i>Разновозрастное сотрудничество.</i></p> <p>Разновозрастное сотрудничество занимает особое место в развитии коммуникативной компетенции. В процессе разновозрастного сотрудничества школьник работает в позиции учителя по отношению к другому (пробует учить других) или к самому себе (пробует учить себя), т.е. овладевает деятельностью учения.</p> <p><i>Дискуссия.</i> Диалог может проходить как в устной, так и в письменной форме. В начальной школе совместные действия обучающихся строятся в основном посредством устных форм учебных диалогов с одноклассниками и учителем. Устная дискуссия помогает школьнику сформировать</p>
--	--	---

		<p>собственную точку зрения, отличить ее от точек зрения других, проанализировать, при необходимости скорректировать, защитить свои убеждения, а также скоординировать свою точку зрения для достижения совместного результата (общей цели).</p> <p>Тренинги. Тренинги являются одним из наиболее эффективных способов коррекции когнитивных и эмоционально–личностных компонентов рефлексивных способностей.</p> <p>Использование тренингов позволяет достигать следующих конкретных целей по формированию и развитию УД:</p> <ul style="list-style-type: none"> – вырабатывать положительное отношение учащихся друг к другу – развивать навыки взаимодействия в группе; – создать положительное настроение на дальнейшее продолжительное взаимодействие в группе; –развивать невербальные навыки общения, самопознания, восприятия и
--	--	--

		<p> понимания других людей; – учиться познавать себя через восприятие другого; – получать представление об ошибках в общении (неверных средствах и способах общения); –развивать положительную самооценку; Общий прием доказательства. В учебном процессе доказательства могут выступать как средство развития логического мышления обучающихся; прием активизации мыслительной деятельности; особый способ организации усвоения знаний; как единственно возможная форма адекватной передачи определенного содержания, обеспечивающая последовательность и непротиворечивость выводов; средство формирования и развития поисковых, творческих умений и навыков обучающихся, познавательные и коммуникативные УД. </p>
--	--	--

<p style="text-align: center;">Технология обучения на основе учебных ситуаций</p>	<p><i>Учебная ситуация – это такая особая единица учебного процесса, в которой дети с помощью учителя обнаруживают предмет своего действия, исследуют его, совершая разнообразные учебные действия, преобразуют его, например, переформулируют, или предлагают свое описание и т.д., частично – запоминают.</i></p> <p>При создании учебной ситуации необходимо учитывается: возраст ребенка; специфику учебного предмета, меры сформированности УД учащихся.</p> <p>Для создания учебной ситуации используются приемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> -предъявление противоречивых фактов, теории, обозначение житейского представления и предъявление научного факта; использование приемов: «яркое пятно», «актуальность». Изучаемый учебный материал представляется педагогом как материал для создания 	
--	--	--

	<p>учебной ситуации, в которой ребенок совершает некоторые действия (работает со справочной литературой, анализирует текст, находит орфограммы, группируя их или выделяя среди них группы), осваивает характерные для предмета способы действия, т.е. способность ставить и отвечать на вопросы типа: "Что я делаю?", "Как я делаю?", "Почему я делаю так, а не иначе?".</p> <p>В начальных классах Прогимназии системно используются разные учебные ситуации с элементами <u>игровой</u> деятельности: <i>соревнования</i> – командные и индивидуальные; <i>сюжетные</i> – «поиск сокровищ», <i>ролевые</i> – «пишем инструкцию», «учитель», с элементами <u>творческой</u>, <u>конструкторской</u>, <u>социальной</u> деятельности: «Пишем книгу»; «Готовим праздник», «Сообщаем вам ...», с элементами <u>исследовательской</u></p>	
--	--	--

	<p>деятельности:</p> <p><i>эксперименты с</i></p> <p>изучаемыми объектами</p> <p>(свойства объектов),</p> <p><i>маркировка, группировка и</i></p> <p><i>упорядочивание,</i></p> <p><i>классификация,</i></p> <p><i>сопоставление и сравнение,</i></p> <p>(подведение под</p> <p>понятие), проведение <i>мини-</i></p> <p><i>исследований, описание и</i></p> <p><i>оценка.</i></p> <p>Практикуются ежедневно</p> <p>используемые учебные</p> <p>ситуации: <i>математика:</i></p> <p>счёт, вычисления, решение</p> <p>задач, обсуждение; <i>русский</i></p> <p><i>язык и чтение:</i></p> <p>чистоговорки и</p> <p>скороговорки, чтение вслух</p> <p>и про себя, письмо,</p> <p>«Дневник читателя»,</p> <p>повествование или</p> <p>описание.</p>	
--	---	--

<p>Технология дифференцированного обучения</p>	<p>Дети приходят в школу с различной подготовкой и различными возможностями к обучению, поэтому важно о считаться с особенностями каждого ребёнка.</p> <p>Применение технологии дифференцированного обучения означает внимание не только к тем, кто затрудняется в учебной работе, но и к тем, кто в обнаруживает высокий уровень умственного развития.</p> <p>Методы и приемы применения технологии:</p> <p>1. Дифференциация учебных заданий по уровню творчества:</p> <p>- такой способ предполагает различия в характере деятельности школьников, которая может быть репродуктивной или продуктивной (т.е. творческой).</p> <p>К репродуктивным заданиям относятся, например, решение арифметических задач знакомых видов, нахождение значений выражений на основе изученных вычислительных приёмов.</p>	
---	--	--

Особое место в ряду технологий реализующих в системно-деятельностном подходе занимает проблемное обучение.

Проблемное обучение- это один из методов обучения, специальных методов направленных на раскрытие нового. Это модель обучения, при которой учителем организуется самостоятельная поисковая деятельность ученика. Ученики делают мини- исследования, отвечают на поставленные перед ними проблемные вопросы. Сформулируем так: «Делание через исследование», приходить к какому-то выводу, через систему действий [38, с.66].

Выбор той или иной технологии зависит от разных факторов: возраста, условий, контингента, подготовленности учащегося, темы урока.

Согласно системно-деятельностному подходу, проблемное обучение ломает стереотипы «учитель-ученик», учащиеся благодаря технологии проблемного обучения овладевают умением формулировать и анализировать факты, работать с различными источниками информации, совершать поиск, выдвигать гипотезы, контролировать свою учебную деятельность, совершать поиск информации, коррекцию, прогнозировать свои учебные действия, совершать оценку и планирование через самостоятельную деятельность обучающегося. Учебный процесс через самостоятельно-мотивированную деятельность обучающегося. Поэтому, в данной выпускной квалификационной работе была применена технология проблемного обучения.

В качестве формирования действий мы воспользовались технологией проблемного обучения [30];

В начальной школе необходима реализация программы формирования учебных действий с помощью проблемного обучения через особые педагогические условия по русскому языку, учитывая контингент обучающихся и уровень знания [45].

Для развития учебных действий на уроках русского языка для полного усвоения объема необходимо создать педагогические условия с применением технологии проблемного обучения, которая наиболее раскрывает возможности для формирования у младших школьников учебных действий.

Таким образом, рассмотрев теоретические основы развития учебных действий, мы пришли к следующим выводам:

- Стратегическим направлением системы начального общего образования является формирование учебных действий, обеспечивающих готовность и способность ребёнка к овладению компетентностью "уметь учиться";
- Теоретико-методологической и научно-методической основой программы развития учебных действий является системно - деятельностный подход (Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин);
- Учебные действия составляют систему в составе четырех видов: личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные.

Для достижения метапредметных планируемых результатов предполагаются следующие педагогические условия:

1. Учебное сотрудничество: в условиях организованного сотрудничества формирование коммуникативных действий происходит более интенсивно. При организации совместного действия уделяется внимание на: взаимопонимание, коммуникацию (общение), планирование общих способов работы, рефлексию.

2. Совместная деятельность.

Учитель организует совместные действия детей как внутри одной группы, так и между группами, направляет учащихся на совместное выполнение задания.

Группа может быть составлена из обучающихся различного уровня: имеющих высокий уровень интеллектуального развития, недостаточный уровень компетенции в изучаемом предмете и низкий уровень

познавательной активности, на основе пожеланий самих обучающихся: по сходным интересам, стилям работы, дружеским отношениям и т.п.

Распределение ролей при работе в группе может осуществляться следующим образом:

- все роли заранее распределены учителем;
- роли участников смешаны: для части обучающихся они строго заданы и неизменны в течение всего процесса решения задачи, другая часть группы определяет роли самостоятельно, исходя из своего желания;
- участники группы сами выбирают себе роли.

3. *Позиции учителя* во время работы обучающихся в группах: руководитель, «режиссер», участник, эксперт, наблюдатель. Частным случаем совместной деятельности обучающихся является *работа парами*. Эта форма учебной деятельности может быть использована как на этапе предварительной ориентировки, когда школьники выделяют (самостоятельно или с помощью учителя) содержание новых для них знаний, так и на этапе отработки материала и контроля за процессом усвоения.

4. Разновозрастное сотрудничество.

В процессе разновозрастного сотрудничества школьник работает в позиции учителя по отношению к другому (пробует учить других) или к самому себе (пробует учить себя), т.е. овладевает деятельностью учения.

5. *Дискуссия*. Диалог может проходить как в устной, так и в письменной форме. Устная дискуссия помогает школьнику сформировать собственную точку зрения, отличить ее от точек зрения других, проанализировать, при необходимости скорректировать, защитить свои убеждения, а также скоординировать свою точку зрения для достижения совместного результата (общей цели).

6. Тренинги.

Использование тренингов позволяет достигать следующих конкретных целей по формированию и развитию учебных действий:

- вырабатывать положительное отношение учащихся друг к другу

- развивать навыки взаимодействия в группе;
- создать положительное настроение на дальнейшее продолжительное взаимодействие в группе;
- развивать невербальные навыки общения, самопознания, восприятия и понимания других людей;
- учиться познавать себя через восприятие другого;
- получать представление об ошибках в общении (неверных средствах и способах общения);
- развивать положительную самооценку;

7.Общий прием доказательства. Доказательства - средство развития логического мышления обучающихся, прием активизации мыслительной деятельности, способ организации усвоения знаний, единственно возможная форма адекватной передачи определенного содержания, обеспечивающая последовательность и непротиворечивость выводов, средство формирования и развития поисковых, творческих умений и навыков обучающихся, познавательные и коммуникативные УД

1.4 Анализ методического аппарата учебника в аспекте формирования у младших школьников учебных действия с языковыми единицами

Предмет «Русский язык», а именно работа с текстами, открывает возможности для формирования таких учебных действий как личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные, поэтому система образования в Российской Федерации выделила учебно-методические комплексы для развития учебных действий такие, как: «Школа России», «Гармония», «Перспективная начальная школа», «Школа 2100» и др.

Сегодня существует ряд учебников русского языка, которые направлены именно на создание педагогических условий для формирования учебных действий с языковыми единицами.

Рассмотрим учебники русского языка, созданные на основе различных УМК.

УМК «Перспективная начальная школа».

Авторами учебника программы УМК «Перспективная начальная школа» являются Чуракова Н.А. Русский язык. 1 кл.[38]; Каленчук М.П., Малаховская О.В., Чуракова Н.А. Русский язык. В 3-х ч. 2 -4 кл [14].

Одной из важных сторон программы УМК является его содержание, которое направлено на формирование грамотности, коммуникативной компетентности. Коммуникативная направленность курса предполагает активное развитие речевой деятельности: умения читать, слушать, писать, говорить.

Учебник направлен на достижение таких важных целей, как формирование навыков и умений, развития речи, мышления, воображения, освоение знаний по фонетике, лексике, грамматике русского языка, овладениями умения правильно писать, участвовать в диалогах, строить монологические высказывания, воспитание позитивного отношения к родному языку, стремление совершенствовать свою речь [15, с. 23].

На основе компетентного подхода формируется содержание всех учебников данного УМК. Так, учебник по русскому языку нацелен на формирование и совершенствование речевой деятельности, а также в учебнике авторы приводят описание ценностных ориентиров: добра, общения, природы, истиности, семьи, труда, человечества.

Для формирования учебных действий каждый учебный предмет в УМК «Перспективная начальная школа» раскрывает определенные *педагогические условия* и возможности для формирования учебных действий в зависимости от его содержания и способов организации учебной деятельности обучающихся.

Одним из основных приемов, пользующийся большей активностью у авторов, является технология проблемного обучения, а именно постановка вопроса, который дает возможность высказать мнение каждого ученика.

Используют технологию проблемного обучения. Задания всех учебников данного УМК, начиная с первого класса, предлагают учащимся мини-исследования: это предполагает, что учащиеся должны проводить наблюдения, высказать свои предположения, обсудить, сделать проверку, сформулировать выводы. В учебниках УМК «Перспективная начальная школа» по всем предметам и в методических рекомендациях предполагается работа в малых группах и другие формы групповой работы. Это имеет большое значение для формирования коммуникативных навыков [58, с 30].

В «Программе по учебным предметам» достаточно полно и развернуто расписана система заданий, которые ориентированы именно на формирование всех учебных действий.

Основной идеей системы «Перспективная начальная школа» является оптимальное развитие каждого ребенка на основе педагогической поддержки его индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей в условиях специально организованной аудиторной и внеурочной деятельности и создание *педагогических условий*, где ученик выступает в роли обучаемого, то в роли обучающегося, то в роли организатора учебной ситуации. Дифференцированные задания, учитывая его индивидуальные способности, позволяет обеспечить младшему школьнику соответствующие педагогические условия [16].

Современного учителя привлекают основные положения педагогической системы, так как они дают возможность находиться в постоянном поиске, оставаться равнодушным, творческим, способным и идти всегда вперед и вести за собой детей. Все перечисленные условия так необходимы для современного активного учителя.

1. Развивающая система. Работа над развитием всех учащихся, включая слабых.
2. Приоритет речи. Больше говорят дети, учитель направляет работу в нужное русло и не дает отойти от темы урока.

3. Общение учителя и ученика. Постановка проблемных вопросов и решение большой проблемы урока сообща. Использование технологии «проблемное обучение».

4. Урок ведется спокойно, доброжелательно, без замечаний.

5. Индивидуальная работа.

6. Урок предусматривает вариативность материала, где все взаимосвязано.

Все эти педагогические условия, представленные в УМК «Перспективная начальная школа» дают возможность для развития учебных действий целеполагания, планирования, контроля, оценки.

В учебниках данного УМК представлено достаточно большое количество дополнительного материала по литературному чтению, математике, имеются исторические справки, соответственно у учащегося развивается умение поиска, так необходимое на сегодняшний день младшему школьнику.

Типовые задания на информационный поиск способствуют формированию умений находить нужную информацию в библиотеке, Интернете [45, с. 15-35].

Сквозные линии заданий по гуманитарным предметам нацелены на формирование навыков смыслового чтения записывать основные моменты своего сообщения, умение грамотно излагать высказывания в устной речи .

Задания по математике направлены на системное обучение моделированию условий текстовых задач и запоминание способов решения задач, установление аналогий и обобщенных способов действий при организации вычислений, решений текстовых задач, нахождение неизвестных компонентов, а так же формирование умения выполнять вычисления и решать задачи разными способами.

Особое внимание развитию речевой и языковой компетентности уделяется в курсе русского языка. Речевое общение способствует реализации

и других функций языка и речи: познавательной, регулятивной, ценностно-ориентированной и др.

Система заданий в учебниках “Литературное чтение”, нацеленна на развитие внимания к чувствам персонажей. Организация работы в паре и работа над коллективными проектами нацелены на развитие регулятивных и познавательных действий. Организация учебной деятельности учащихся строится на основе системно-деятельностного подхода.

На уроках используется метод проектов, так как вовлечение учащихся в работу над проектами создает благоприятную среду для формирования познавательных действий. При этом учащиеся самостоятельны в выборе темы проекта, ведь у каждого из них свои интересы. Право выбора дается в дифференцированных и творческих заданиях.

Требования к подготовке учащихся по предмету совпадают с требованиями ФГОС. Учебник по русскому языку обеспечивает выпускников начальной школы в полной мере метапредметными регулятивными результатами [31, с 8].

Метапредметные регулятивные результаты:

1. Умение планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, определять наиболее эффективные способы достижения результата.

2. Способность принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, находить средства её осуществления.

3. Умение включаться в обсуждение проблем творческого и поискового характера, усваивать способы их решения.

4. Умение понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способность конструктивно действовать даже в ситуациях неуспеха.

5. Умение создавать и использовать знаково-символические модели для решения учебных и практических задач.

6. Использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве —

Интернете), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами.

7. Определение общей цели совместной деятельности и путей её достижения; умение договариваться о распределении функций и ролей, осуществлять взаимный контроль, адекватно оценивать собственное поведение. [36, с. 75].

Далее, по окончании изучения курса по русскому языку младший школьник приобретет определенные умения. На данном этапе учащийся овладевает умениями ставить цели и задачи, самостоятельно может дать себе самооценку, умеет делать выводы, уметь пользоваться необходимым словарем, контролировать свою учебную деятельность, действовать по алгоритму, так же планировать свою учебную деятельность.

Обучающийся получит возможность научиться:

- делать самостоятельные выводы;
- находить выход из проблемных ситуаций;
- определять цель и дидактическую значимость предлагаемых учебных заданий [15, с. 23].

Работа в малых группах, работа в паре и другие формы групповой работы предусмотрена в учебниках УМК «Перспективная начальная школа» по всем предметам. Это имеет большое значение для формирования всех учебных действий. Характеристика результатов формирования учебных действий на разных этапах обучения по УМК «Перспективная начальная школа» в начальной школе представлена в таблице 2.

Характеристика результатов формирования учебных действий на
разных этапах обучения по УМК «Перспективная начальная школа» в
начальной школе

Класс	Личностные УД	Регулятивные УД	Познавательные УД	Коммуникативные УД
1-4 класс	1. Ценить, принимать базовые ценности: добро, терпение, родина. 2. Иметь уважение к своей семье, близким, родственникам. 3. Освоить роли мотивации ученика к учебе. 4. Оценка жизненных ситуаций, поступки героев художественных текстов.	1. Организовывать рабочее место. 2. Определять цель выполнения задания на уроке, жизненных ситуациях. 3. Определять план выполнения заданий на уроке, жизненных ситуациях. 4. Использовать в своей деятельности простейшие приборы (линейку, треугольник и т.д)	1. Ориентироваться в учебнике, определять умения, которые будут сформированы на основе изучения данного раздела. 2. Отвечать на простые и сложные вопросы учителя, находить нужную информацию в учебнике. 3. Сравнивать предметы, объекты, находить общее и различие. 4. Группировать предметы, объекты на основе признаков. 5. Пересказывать прочитанное или прослушанное, определять тему.	1. Участвовать в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях. 2. Отвечать на вопросы учителя, товарищей по классу. 3. Соблюдать нормы речевого этикета: здороваться, прощаться, благодарить. 4. Участвовать в паре.

Типовые задания направленные на развитие учебных действий в образовательной среде УМК «Перспективная начальная школа».

Предметная область «Филология»

Русский язык

В данном УМК задания по русскому языку являются типичными: сделай сравнение и сформулируй вывод, объедини по группам, так же к ним относятся задания с технологией проблемного обучения [52, с. 76].

Особое внимание развитию речевой и языковой компетентностей уделяется в курсе русского языка, который решает задачи свободного владения языком во всех жизненных сферах, добывания, переработки, передачи, использования информации, овладения основными видами речевой деятельности: умению слушать, читать, говорить, писать.

Коммуникативное учебное действие в курсе русского языка очень важное формируемое у ученика учебное действие [43]. Коммуникативное умение важно для формирования того, чтобы школьник с легкостью смог договориться со своим одноклассником, смог работать в паре, в группе, научиться высказывать свои мысли, свое мнение, находить «общий знаменатель».

С 1 класса формируется у учащихся умение слушать другого, высказывать собственное мнение, дополнять другого, участвовать в обсуждении, приходить к общему мнению, задавать вопросы. Именно на основе системно-деятельностного подхода формируется организация учебной деятельности учащихся, предполагающая ориентацию на достижение цели и основного результата образования, а именно развитие личности обучающегося на основе освоения учебных действий, познания и освоения мира, опору на современные образовательные технологии деятельностного типа. [52, с. 78].

Авторы учебников УМК «Перспективная начальная школа» активно используют и внедряют один из приемов, в котором идет постановка перед детьми вопроса, предоставляющего возможность высказывать различные точки зрения. Учащимся предлагается прочитать диалог героев, который поможет им найти пути решения проблемы. Такими героями в учебниках являются, Костя Погодин, Евдокия Васильевна и другие. Во всех учебниках,

начиная с первого класса, имеются задания, предлагающие мини - исследования: учащиеся должны провести наблюдения, высказать свои предположения, провести их проверку, обсудить результаты и сделать вывод [52, с. 75].

Учитель выбирает те методы и приемы, которые позволяли бы проводить работу в парах или группах, тем самым формируя у младшего школьника коммуникативные учебные действия. На развитие контрольно-оценочной самостоятельности учеников направлена технология оценивания образовательных достижений (учебных успехов). У учащихся развиваются умения самостоятельно оценивать результат своих действий, контролировать себя, находить и исправлять собственные ошибки. Реализацию этой технологии обеспечивают система вопросов и заданий учебников, специальные рабочие тетради, контрольные работы и тесты, возможность выбора заданий для проверки своих знаний в тетрадях для самостоятельных работ [15, с. 52].

В программах по УМК «Перспективная начальная школа» достаточно раскрыто расписаны все формируемые учебные действия и разработана в соответствии ФГОС [33]. Программа имеет методический комплекс, учебники, рабочие тетради, комплекты с дидактическим материалом.

Концептуальные положения развивающей личностно-ориентированной системы обучения “Перспективная начальная школа” соотнесены с требованиями ФГОС начального общего образования. Одно из условий решения педагогических задач, является личностно-ориентированный подход к ребенку с опорой на его жизненный опыт.

Концепция лежит в основе создания комплекта учебников для 1-4 классов. Это комплекты учебников по развивающим системам обучения Л.В. Занкова, Д.Б.Элькониной-В.В.Давыдова, комплект учебников “Школа 21 века” под редакцией академика Н.Ф.Виноградовой, комплект учебников “Гармония”. Только с учетом сильных сторон всех направлений стала

возможна разработка концепции УМК «Перспективная начальная школа» и создание нового учебно-методического комплекта [15, с. 52].

Данный комплект учебников дает возможность самостоятельной работы на уроке, поэтому подчиняется требованиям инструментальности и интерактивности.

В основе программы «Перспективная начальная школа» лежит системно-деятельностный подход, использование технологии проблемного обучения, технология сотрудничества. Предлагаемый учебно-методический комплект (УМК) «Перспективная начальная школа» исходит из того, что опыт ребенка- это не только его возраст, но также и образ мира [44, с. 52].

УМК «Планета знаний» (1-4 классы))

В данный УМК входят следующие учебники по русскому языку: «Букварь», «Спутник букваря» Т.М.Андрианова; «Русский язык», 1 класс Т.М.Андрианова, В.А.Илюхина[1], «Русский язык», 2-4 классы, Л.Я.Желтовская, О.Б.Калинина[9].

Программа УМК «Планета знаний» по русскому языку в процессе обучения формирует такие учебные действия, как коммуникативные, регулятивные, познавательные. Они достигаются путем общения в устной и письменной форме: учащиеся активно принимают участие в диалогах, работают со словарем, совершают поиск информации в различных источниках, анализируют изучаемые единицы языка и т.д

Программа систематического курса русского языка разработана с требованиями ФГОС, сделавших упор на формирование учебных действий, на использование примененных знаний и умений в практической и повседневной жизни ученика и созданных для этого педагогических условий.

Для развития учебных действий УМК «Планета знаний» ставит своей целью создание определенных педагогических условий, а именно:

- деление урока две части, инвариативную и вариативную.
- Завершение каждого урока небольшой проверочной работой, тренингом или проектной деятельностью.

Все вышеперечисленное позволяет обеспечить возможность организации дифференцированного подхода к обучению младших школьников. В любой школе, в любом классе все дети разные по уровню и темпу развития. Учащимся предлагается сделать выбор. Главная цель-обязательный минимум содержания, перспективная цель-достижение максимального уровня освоения материала, предлагаемого авторами с учетом возрастных возможностей младших школьников. Таким образом, при работе с материалом комфортно не только ученику, но и учителю. В вариативной части представлена система разнообразных заданий по видам деятельности (творческой, поисковой, интеллектуальной) [18, с 46].

Наиболее сложные задания включены в “интеллектуальный марафон”. Они направлены на развитие у детей самостоятельности, творческих способностей, инициативности, на формирование умения правильно использовать задания в нестандартной ситуации. Задания повышенной сложности отличаются разнообразием по сложности, по типам и форме представления результата. Вся система заданий, включающая в себя творческие задания, задания на “информационный поиск, “дифференцированные задания” и “интеллектуальный марафон”, направлены на формирование у младших школьников определенных учебных действий [18, с 46-51].

УМК “Планета знаний” предоставляет *педагогические условия* и возможности для формирования *регулятивных учебных действий*. В их формировании важную роль играет общая структура учебников. Маршрутные листы - это учебные задачи, которые стоят перед учащимися и помогают проводить рефлексию и постановку задач. В учебниках также имеются специальные задания, направленные на формирование умений самоконтроля и самооценки (листы с проверочными и тренировочными заданиями) Данные листы позволяют самостоятельно определить уровень усвоения той или иной темы и задания, позволяющие устранить пробелы в знаниях. Структура учебников позволяет строить урок с учетом

индивидуальной траекторией развития каждого ребенка и организовывать учебную деятельность так, что дети получают возможность учиться: принимать и сохранять учебную задачу, планировать свое действие, осуществлять пошаговый контроль, различать способ и результат действия, оценивать правильность выполнения действия, вносить коррективы [57, с 125].

Личностные учебные действия в УМК “Планета знаний” обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию обучающихся, формируют основы гражданской личности учащегося. Так, достаточно большое количество проектов содержат учебники по окружающему миру. Учащиеся самостоятельно выполняют проекты на различные темы, при этом они могут быть как индивидуальными, так и групповыми. Система заданий в учебниках литературного чтения позволяет формировать представления о моральных нормах и самооценке, развивать доверие к людям, готовность к сотрудничеству и дружбе [36].

Познавательные учебные действия в УМК “Планета знаний” включают: общеучебные, логические, учебные действия, постановку и решение проблемы. Типовые задания призывают учащихся к самостоятельной работе, то есть они заняты информационным поиском, находят нужную информацию в библиотеке или в интернете, пользуются справочниками и словарями. На уроках учащиеся с большим интересом знакомятся со строением Вселенной, разбирают происхождение слов. В ходе проектной деятельности формируются умения ставить цель, планировать шаги для ее достижения. Хорошая среда для формирования у учащихся создается благодаря включению учащихся в работу над. Каждый из них может самостоятельно выбрать тему проекта в соответствии со своими интересами и возможностями [36].

Коммуникативные учебные действия формируются благодаря тому, что авторы используют различные приемы постановки проблемного вопроса перед учащимися. Это помогает детям стать компетентным в том или ином

вопросе, быть авторитетными в своих утверждениях, формулировать свою точку зрения, сопереживать, понимать, слышать и слушать собеседника. Все выше перечисленные учебные действия успешно реализуются в данном УМК.

Типовые задания направленные на развитие учебных действий в образовательной среде УМК «Планета знаний».

Предметная область «Филология»

Русский язык

УМК «Планета знаний», а именно структура учебников по всем предметам, предполагает формирование у учащихся определенных учебных действий.

В учебниках русского языка УМК «Планета знаний», а также в рабочих тетрадях имеются определенные задания, которые направлены на формирование умений самоконтроля и самооценки (листы с проверочными заданиями). Данные листы позволяют обучающимся самостоятельно определить уровень усвоения ими той или иной предметной темы и найти необходимые задания, позволяющие устранить выявленные пробелы в знаниях [63, с. 88].

Достаточно большое количество дополнительного материала в учебниках помогают развитию познавательных интересов, а также развивает у учащихся любознательность. Благодаря множеству заданий формируются такие умения, как умение находить нужную информацию, например, в сети интернет или же в библиотеке, умение работать как со словарями, так и со справочниками.

Выполняя эти задания, учащиеся на уроках русского языка вовлекаются в самостоятельную деятельность, занимают активную позицию, самостоятельно добывают нужную информацию, помогающую ответить на вопрос. Использование на уроках словарей и справочников учащимися дает им возможность самостоятельной работы на уроке, при данном виде работы они с большим интересом знакомятся с новым материалом.

Проектная деятельность формирует у учащихся такие умения, как умение ставить перед собой цели и задачи, умение планировать свои действия и рационально решать проблемы. Для этого в учебниках имеется множество направлений по различным темам, близким к учебным. Коммуникативный характер предметных курсов УМК «Планета знаний» обеспечивает формирование коммуникативных действий обучающихся. Особое внимание развитию речевой и языковой компетентностей уделяется в курсе русского языка, который решает задачи свободного владения языком во всех жизненных сферах путем добывания, переработки, передачи, использования информации, овладения основными видами речевой деятельности: умению слушать, читать, говорить, писать. Развитие регулятивных и познавательных действий, формирование коммуникативных умений (умение договариваться с партнером, распределять роли, устанавливать очередность действий, находить общее решение) происходит благодаря организации работы в группах, в паре. Формирование умений начинается уже с первого класса, а именно умения слушать другого, высказывать собственное мнение, дополнять другого, участвовать в обсуждении, приходить к общему мнению, задавать вопросы [46, с. 89].

Авторы учебников по русскому языку УМК «Планета знаний» используют различные методы и приемы, но основным из них является постановка перед детьми вопроса, тем самым предоставляя возможность высказывать противоположные точки зрения. Учитель при этом старается выстроить диалог, чтобы учащиеся могли найти путь решения. При данном способе формируются коммуникативные учебные действия. Наряду с этим происходит формирование и других учебных действий: регулятивных (постановка и удержание задач), познавательных (необходимости извлекать информацию, делать логические выводы и т.п.).

Формирование так называемой информационной грамотности младших школьников – это основное направление всех учебников УМК «Планета знаний». Они в большей части направлены на самостоятельную работу

учащегося, а именно на поиск информации, на умение прочтения таблиц, схем, рисунков, при этом учащиеся не просто добывают информацию по теме урока в различных источниках, но и перерабатывают ее, делают выводы.

Рассмотрим более подробно самостоятельные задания. Одним из часто встречающихся заданием в учебниках УМК «Планета знаний» является «информационный поиск», помогающее научиться самостоятельно находить информацию, работать с различными источниками (словарями, справочниками). В первом классе, это в основном работа со словарями (орфографическим, толковым, этимологическим), а также, наряду с этим, комплект ориентирует детей, что и взрослый может быть источником информации, важно научиться формулировать вопросы и не бояться обращаться с ним к взрослому [74, с. 22].

В учебниках представлены задания для работы с таблицами, схемами и так деле. Учащиеся запоминают пройденный материал путем заполнения таблиц, схем и прочее.

Работа над проектной деятельностью также дает огромное информационное поле, которым учащийся должен уметь воспользоваться, выбирая нужное. Его работа начинается с выбора направления сбора информации, далее определяет источники, выбирают нужную информацию, анализирует ее, обрабатывает и предоставляет. В русском языке особую роль играет материал под значком «ключик». Информация «ключика» часто носит пропедевтический характер, в общих чертах разъясняет тот языковой факт, который не изучался, но присутствует в упражнении [74]. Одним из заданий, ориентированных на самостоятельную деятельность учащегося, а также на развитие его творческих способностей является интеллектуальный марафон. У учащихся формируется умения как можно правильней использовать свои умения и навыки в нестандартных ситуациях. Данные задания направлены на поиски решения, обработку материала, вполне возможно, что работа будет выполняться в паре, то есть групповые занятия.

Перед выполнением задания учащиеся решают, как будут действовать, распределяют между собой работу, в какой очередности или последовательности, как будут проверять выполнение работы. Этот вид задания очень важен, так как способствует формированию регулятивных, коммуникативных действий, обеспечивает возможность каждому ученику высказать своё личное мнение, сопоставить его с мнением других, разобраться, почему я думал так, а товарищ по-другому. Так во время обучения учащиеся путем получения и обработки информации приходят к выводам, которые также делают самостоятельно, «учатся обучая» [77, с. 96].

Таким образом можно сделать вывод, что данная программа обеспечивает достижение необходимых метапредметных регулятивных результатов: осознавать цели и задачи изучения курса, раздела, темы, на доступном уровне планировать свои действия для реализации задач урока; осознавать и выбирать способы и приемы для решения простых языковых задач; руководствоваться правилами при создании речевого высказывания; выполнять инструкции с помощью различных памяток, выполнять взаимопроверку, при этом не только находить ошибки (орфографические, пунктуационные на те правила, которые были уже изучены), но и исправлять их. Упражнения в учебниках выстроены таким образом, что происходит формирование регулятивных действий, а именно постановка целей, ориентировка, планирование, контроль.

Цели и задачи курса русского языка УМК «Планета знаний» достигаются благодаря таким подходам, как культурологический (язык и общество), познавательно-коммуникативный, информационный, системно-деятельностный. Во время обучения применялись технологии проблемного обучения, обучение в сотрудничестве, игровые технологии.

УМК «Школа 2100» (1-4 классы)

Авторы :Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Пронина О.В. Русский язык. 1, 2, 3, 4 классы[4].

Данный УМК ставит перед собой такую цель, как развитие личности, а именно:

- формирование у учащихся представления о языке как составляющей целостной научной картины мира; знаково-символического и логического мышления на базе основных положений науки о языке (познавательная цель);
- формирование коммуникативной компетенции.

В соответствии с данной целью ставятся задачи:

- развитие у детей патриотизма: любовь и интерес к родному краю, осознание его красоты и эстетической ценности, гордость и уважение к русскому языку;
- осознание себя носителем языка, языковой личностью, которая находится в постоянном диалоге не только с окружающими, но и с самим собой (в гармонии);
- воспитание умения и потребности в пользовании родным языком, для этого постоянно совершенствовать свою речь (письменную и устную), пополнять словарный запас;
- обобщение всех знаний и умений, необходимых для того, чтобы грамотно писать и говорить, а также читать и слушать на родном для себя языке.

На технологической основе дидактической системы деятельностного метода «Школа 2000...»(Л. Г. Петерсон) построен УМК «Школа 2100», начальные классы. Он содержит теоретическую концепцию формирования у учащихся учебных действий, реализующую системно-деятельностный подход. Данная концепция представлена в научно-методических пособиях [10]:

- «Непрерывность образования: дидактическая система деятельностного метода», 2005;
- «Что значит уметь учиться», 2006;

- «Деятельностный метод обучения: образовательная система “Школа 2000...”», 2007;
- Типология уроков деятельностной направленности в образовательной системе “Школа 2000...”»,
- «Формирование и диагностика организационно-рефлексивных общеучебных умений», 2009 и др.

Уже на базовом уровне реализации системы «Школа 2100» обеспечивается проблемный характер изложения содержания. В технологию деятельного метода базового уровня заложен именно данный этап.

Уровень реализации технологии осуществляет переход на более высокий уровень реализации деятельностного метода, а именно системное включение учащихся в самостоятельную деятельность. При этом учащиеся не получают знание в готовом виде, а открывают его сами под руководством учителя.

Возможность реализации ТДМ на каждом из этих уровней обеспечена теоретическим описанием, учебниками и имеющимися учебно-методическими пособиями [65, с. 16].

В образовательной системе «Школа 2100» накоплен опыт формирования учебных действий. Рассмотрим *педагогические условия* в процессе освоения предметного содержания УМК «Школа 2100».

Предмет «Русский язык» формирует личностное развитие ученика, воспитывает положительное отношение к правильной, точной и богатой письменной и устной речи, обеспечивает формирование коммуникативных учебных действий, формирует умение ориентироваться в целях, задачах, условиях и средствах общения. Курс по русскому языку в УМК «Школа 2100» состоит из нескольких разделов.

Одним из разделов является раздел «Связная речь» - это не изолированный раздел обучения русскому языку. Он представляет собой составную часть процесса обучения на каждом уроке и всей системы заданий и упражнений в общем.

Следующий раздел «Слово» включает в себя понятия из области фонетики, вводимые в курсе обучения грамоте. При изучении данного раздела формируются, развиваются и совершенствуются умения произносить звуки, слышать звучащее слово, написать и соотносить звуковой состав слова и его написание, делать звуко-буквенный анализ слов. Учащиеся занимаются разбором однокоренных слов, понимают понятие «корень слова», «однокоренные слова», знакомятся с приставками и суффиксами.

После окончания курса обучения грамоте, дети систематизируют Знания о тексте и предложении, а также оформление предложения в письме входят в систему именно после окончания курса обучения грамоте.

Развитие речи детей связано с характером коммуникативной деятельности, с развитием познавательных мотивов общения. В период после обучения грамоте сведения о языке систематизируются [36, с 22].

Начиная с первого класса, совершается работа по развитию речи, для этого используются различные упражнения, работа с текстами, учащиеся обсуждают, анализируют, делают выводы на основе прочитанного.

Работа со словарными словами проводится на протяжении всего периода обучения в начальной школе, тем самым формируя умение пользоваться словарем и справочником.

При обучении происходит формирование коммуникативных, регулятивных, познавательных учебных действий путем использования на уроках современных технологий в классно-урочной форме, уроков-игр, уроков-путешествий.

Типовые задания направленные на развитие учебных действий в образовательной среде УМК «Школа 2100».

Предметная область «Филология»

Русский язык

На уроках открытия нового знания по русскому языку, а также на этапе мотивации к учебной деятельности используются все известные

мотивационные приемы. Диалоговые формы общения достаточно широко используются на этапе актуализации знаний. А исследовательские методы обучения, приемы развития критического мышления используются на этапе постановки проблемы.

Проектные формы и методы работы, целеполагание, планирование применяются для построения проекта выхода из сложных ситуаций. Широко используется диалог, групповые формы работы, работа с текстами на этапе реализации готового проекта. Что касается первичного закрепления во внешней речи, здесь широкое распространение получили комментирование и различные репродуктивные формы учебной деятельности, работа по заданному образцу.

На этапе самостоятельной работы с самопроверкой по эталону учащиеся выполняют самостоятельную работу, учатся сравнивать ее по образцу и по эталону для самопроверки, контролировать и оценивать свой уровень знаний, корректировать свои ошибки и т. д [66].

Различные формы подведения итога проделанной учащимися работы, самооценки деятельности и деятельности класса применяются на уроках русского языка на этапе рефлексии учебной деятельности.

УМК «Школа 2100» в полной мере обеспечивает сочетание предметных, метапредметных и личностных результатов освоения программы благодаря тому, что в курсе «Что значит уметь учиться» представлены направления, технологии и сценарии уроков общеметодологической направленности. Это осуществляется следующим образом: [55].

1) На начальных этапах русского языка у учащихся формируется первичный опыт выполнения учебного действия. Одновременно осваиваются предметные результаты, заданные программой.

2) Затем на уроке общеметодологической направленности по русскому языку создается мотивация к освоению соответствующего метапредметного умения.

3) Далее учащийся применяет изученные действия на практике, а именно осознанно применяют, организуют самоконтроль. При этом изучаемое предметное знание усваивается уже не формально, а на личностно значимом уровне.

4) По мере усвоения предметных и метапредметных знаний и умений, организуется обучающий контроль их освоения, при необходимости проводится их коррекция и создается ситуация успеха [15, с. 52].

Таким образом, в данном процессе не только повышается уровень освоения предметных знаний и умений, но и осваиваются метапредметные знания и умения и одновременно формируются личностные качества созидателя, творца.

В учебниках данного УМК по русскому языку используется личностно-ориентированный и дифференцированный подходы. Это позволяет учащимся развиваться в своем темпе, так как скорость обучения у каждого своя. Данный подходы применяются и при выполнении творческих заданий. Задания творческого характера достаточно интересны, имеют разнообразные пути решения, требуют изобретения каких-то новых, ранее не использовавшихся, способов решения. Это позволяет сделать вывод о том, что УМК «Школа 2100» обеспечивает системное формирование всех групп учебных действий: коммуникативных, регулятивных, познавательных, личностных.

Системное включение учащихся в самостоятельную деятельность – это главный механизм формирования самостоятельности в УМК «Школа 2100».

Начиная с первого класса самостоятельность становится главной единицей оценивания учащегося. Контроль со стороны учителя и самого учащегося формируется на нескольких этапах. Так, на этапе открытия нового знания, уроках рефлексии, а также обучающего контроля дети приобретают первичный опыт самоконтроля. В последствии сами смогут составить алгоритм правильности выполнения ими заданий и в дальнейшем на уроках будут использовать составленный ими алгоритм. На этапе рефлексии данных

уроков учащиеся выполняют самооценку своего умения выполнять действие контроля в зависимости от результатов своей работы по самооценке правильности выполнения заданий.

По мере освоения вводимых алгоритмов действия контроля учащиеся, наряду с действием контроля собственных достижений, выполняют также действия взаимоконтроля и контроля результатов выполнения учебных заданий своими товарищами по согласованным критериям (эталонам).

С каждым годом алгоритм исправления ошибок, с которым работают дети, становится все более детализированным. Постепенно, у них формируется умение выполнять действие контроля в точном соответствии с общими методологическими требованиями к данному учебному действию.

Проанализировав данную программу можно сделать вывод, что отличительной чертой данной программы от других действующих в традиционной системе обучения и развивающих системах заключается в том, что определены линии развития учащихся средствами предмета «Русский язык». Именно на них строится непрерывный курс овладения грамотностью; навыками и умениями различных видов устной и письменной речи; орфографией и пунктуацией; а также умениями и навыками не просто понимания, но и анализа текстов; формирование у младших школьников положительного чувства языка. Как и в других УМК введено основное понятие «орфограмма», при этом имеются опознавательные признаки орфограмм для удобства учащихся. У учащихся большой интерес вызывает наблюдение за словами, поэтому информация о частях слова вводится достаточно рано, а именно с самых первых шагов обучения грамоте.

Авторы УМК «Школа 2100» уделяют внимание овладению первоначальными представлениями о словообразовательных нормах русского языка (состав слова), учебные действия с языковыми единицами (предложение, текст, словосочетание). Учащийся после изучения этой программы должен научиться:

- уметь оценивать правильность грамматического разбора предложения,
- знать какие бывают предложения,
- разбирать слова по составу,
- находить в словах морфемы,
- различать сложные и простые предложения,
- знать какие бывают предложения по цели высказывания.

УМК «Школа 2100» формирует положительное отношение к правильной письменной и устной речи. В учебнике представлен достаточно обширный круг заданий на выполнение работ по изучению и закреплению орфограмм и пунктуации.

Реализация программы основана на нескольких принципах:

- личностно-ориентированных (знакомство с общей картиной мира, формирование отношения к миру)
- культурно-ориентированных принципах (человек должен не только научиться понимать окружающий мир, но и понимать цену и смысл своим поступкам и поступкам),
- деятельностно-ориентированных принципах (решение различных творческих или проблемных задач).

Курс русского языка наполнен такими результатами, как личностные, предметные, метапредметными.

Метапредметные результаты изучения курса «Русский язык» - это формирование таких учебных действий, как регулятивные, познавательные, коммуникативные. Они нашли достаточно полное отображение и реализованы в программе УМК «Школа 2100». Особое место в учебнике по русскому языку выделяется регулятивным учебным действиям [3]:

- самостоятельно формулировать тему и цели урока;
- составлять план решения учебной проблемы совместно с учителем;

- работать по плану, сверяя свои действия с целью, корректировать свою деятельность;

УМК «Школа 2100» предлагает образовательные технологии деятельностного типа, которые формируют учебные действия обучающихся на каждом этапе урока. В программе используется проблемно-диалогическая технология, технологии оценивания, технология формирования типа правильной читательской деятельности, которые помогают в том, как научить учеников ставить и решать те или иные задания. Через все перечисленные технологии красной нитью проходит системно-деятельностный подход.

УМК «Школа России»

Русский язык, 1-4 классы

Авторы В.П.Канакина, В.Г.Горецкий[15-18].

Логика изложения и содержание программы полностью соответствуют требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального образования [3].

Одна из важных ролей в реализации основных целевых установок играет предмет «русский язык». То есть формирование основ умения учиться, уметь организовывать свою деятельность, развиваться в духовно-нравственном направлении, становление мировоззрения в воспитании младшего школьника [30, с. 73].

Изучение русского языка в начальной школе с русским языком обучения направлено на достижение следующих целей:

- развитие речи, мышления, воображения школьников, развитие интуиции и «чувства языка» способности выбирать средства языка в соответствии с условиями общения;
- освоение первоначальных знаний о фонетике, лексике, грамматике русского языка; овладение элементарными способами анализа изучаемых явлений языка;

- овладение умениями правильно читать и писать, составлять несложные монологические высказывания участвовать в диалоге;
- воспитание позитивного эмоционально-ценностного отношения к родному языку, пробуждение познавательного интереса к родному слову, чувства сопричастности к сохранению его уникальности и чистоты; стремления совершенствовать свою речь.

Содержание систематического курса русского языка представлено в программе как совокупность понятий, правил, сведений, взаимодействующих между собой, отражающих реально существующую внутреннюю взаимосвязь всех сторон языка: фонетической, лексической, словообразовательной и грамматической (морфологической и синтаксической).

Когда младший школьник знакомится с единицами языка разного уровня, учащиеся усваивают также связи и отношения, существующие в системе речи и языка. [4, с. 45]. Усвоение морфологии осуществляется на основе формирования символично-моделирующих учебных действий с единицами русского языка. Так же происходит усвоение синтаксической структуры языка, правил строения слова, предложения и графической формы букв на основе символично-моделирующих учебных действий. Языковая способность формируется через овладение языком - фонетикой, лексикой, фразеологией, графикой, грамматикой, синтаксисом.

Серьёзное внимание уделяется в программе формированию фонетико-графических представлений о звуках и буквах русского языка. Чёткое представление звуковой и графической формы важно для формирования всех видов речевой деятельности: аудирования, говорения, чтения и письма.

Один из важных компонентов в УМК «Школа России» по русскому языку является формирование грамматических понятий. Понимание и усвоение грамматических понятий является хорошей базой для умственного и речевого развития. У младшего школьника, благодаря усвоению грамматических понятий, развиваются умения целеполагания, планирования,

прогнозирования, контроля, коррекции, оценки, что служит основой для дальнейшего формирования регулятивных учебных действий.

Программа предусматривает изучение орфографии и пунктуации на основе формирования учебных действий. Сформированность умений различать части речи и значимые части слова, обнаруживать орфограмму, различать её тип, соотносить орфограмму с определённым правилом, выполнять действие по правилу, осуществлять орфографический самоконтроль является основой грамотного, безошибочного письма [23, с 10].

Основным объектом оценки метапредметных результатов на уроках русского языка служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий, т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на управление своей познавательной деятельностью.

Основное содержание оценки метапредметных результатов на ступени начального общего образования строится вокруг умения учиться, т.е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса. Особое внимание в программе уделяется метапредметным регулятивным учебным действиям, а именно:

- принимать и сохранять цель и учебную задачу;
- в сотрудничестве с учителем ставить новые учебные задачи;
- овладевать способами решения учебной задачи, выбирать один из них для решения учебной задачи, представленной на наглядно-образном, словесно-образном и словесно-логическом уровнях; проявлять познавательную инициативу;
- планировать (в сотрудничестве с учителем и самостоятельно) свои действия для решения задачи;
- учитывать правило (алгоритм) в планировании и контроле способа решения;

- выполнять действия по намеченному плану, а также по инструкциям, содержащимся в источниках информации (в заданиях учебника, справочном материале учебника — в памятках);
- выполнять учебные действия в материализованной, громкоречевой и умственной форме;
- контролировать процесс и результаты своей деятельности с учебным материалом, вносить необходимые коррективы;
- оценивать свои достижения, определять трудности, осознавать причины успеха и неуспеха и способы преодоления трудностей;
- адекватно воспринимать оценку своей работы учителями, товарищами, другими лицами [80, с. 44].

Существенной особенностью всего УМК «Школа России» является направленность на формирование у учащихся учебных действий как основы умения учиться, включение детей в учебную деятельность, при изучении всех школьных предметов.

Курс русского языка начинается с создания *педагогических условий* обучения грамоте. Оно направлено на формирование навыка чтения, речевых умений, обогащение и активизации словаря, развитие фонематического слуха. Обучение письму имеет подготовительный (добукварный), букварный, послебукварный период.

Содержание курса предусматривает изучение одних и тех же разделов в каждом классе. Такая степень подготовки позволяет учитывать степень подготовки к восприятию сведений о языке, организует комплексное изучение грамматической теории, навыков правописания и развития речи.

Знакомясь с единицами языка разных уровней, учащиеся усваивают их роль, функции, связи, отношения. Через овладение языком - его фразеологией, лексикой, фонетикой, графикой, разнообразием синтаксических структур.

Наиболее явственно обеспечивают формирование и развитие коммуникативной и речевой компетенции учащихся это темы «Текст»,

«Предложение и словосочетание». Работа над текстом формирует речевые умения.

Программа предусматривает формирование у младших школьников представлений о лексике русского языка. Освоение программа способствует пониманию материальной природы языкового знака, осознанию словарного богатства русского языка и эстетической функции родного языка, овладению умением лексических средств [58, с 11].

Программа предусматривает изучение орфографии и пунктуации на основе формирования учебных действий. Обнаруживать орфограмму, сформированность умения различать части речи, осуществлять орфографический самоконтроль. Содержание программы имеет основу для овладения учащимися приемами активного анализа и синтеза, нахождения средств, сопоставления, нахождения сходств и различий, дедукции и индукции, абстрагирования, группировки, систематизации. На этой основе развивается способность овладением определенными учебными действиями, способствующие в развитии постижения основных единиц языка .

Типовые задания направленные на развитие учебных действий в образовательной среде УМК «Школа России».

Предметная область «Филология»

Русский язык

В курсе «Обучение грамоте» и затем в курсе «Русский язык», начиная с самых первых уроков, материалом многочисленных упражнений являются поговорки и пословицы, задания, направленные на осознание смысла и мудрости, которые вложил в них народ. С этой целью в системе учебников «Школа России» с 1 по 4 классы предусмотрена работа в парах, группах, со взрослыми. Эти задания отмечены соответствующими условными знаками.

В учебниках предложены темы и система вопросов для коллективного обсуждения. Для этого введены рубрики: «Прочитаем и обсудим», «Обсудим», «Думай, размышляй, высказывай свое мнение». Такие задания учат детей общаться и сотрудничать, соблюдать правила, находить

компромиссы и оставаться друзьями. На организацию сотрудничества со взрослыми нацелены многие учебные проекты предметных линий по литературному чтению, окружающему миру, математике, русскому языку [9, с 12-25].

В соответствии с требованиями ФГОС структура и содержание системы учебников «Школа России» направлены на достижение следующих метапредметных результатов освоения основной образовательной программы:

• 1) *Овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления (регулятивные УД).*

• В учебниках русского языка (1-4кл.) на шмуцтитулах каждого раздела сформулированы основные цели и задачи учебной деятельности, что позволяет учащимся узнать, чему конкретно они будут учиться, изучая данный раздел. В начале каждого урока представлены цели и задачи учебной деятельности на данном уроке. Это помогает ученикам видеть перспективу работы по теме и соотносить конкретные цели каждого урока с конечным результатом ее изучения. Постановка учебной задачи, как правило, показывает детям недостаточность имеющихся у них знаний, побуждает их к поиску новых знаний и способов действий. При такой системе построения материала учебников постепенно формируются умения сначала понимать и принимать познавательную цель, сохранять её при выполнении учебных действий, а затем и самостоятельно формулировать учебную задачу, выстраивать план действия для её последующего решения. Урок, тема, раздел завершаются заданиями рубрики «Проверь себя», содержание которых способствует организации контрольно-оценочной деятельности, формированию рефлексивной позиции школьника [28, с. 96].

• 2) *Освоение способов решения проблем творческого и поискового характера (познавательные УД).*

- Формирование и освоение указанных способов и приёмов действий основывается на разработанной в учебниках системе заданий творческого и поискового характера, направленных на развитие у учащихся познавательных УД и творческих способностей. В учебниках «Школы России» в каждой теме формулируются проблемные вопросы, учебные задачи или создаются проблемные ситуации. В учебниках предлагаются «Странички для любознательных» с заданиями творческого характера, начиная со 2 класса, добавляются странички «Готовимся к олимпиаде», задания конкурса «Смекалка». С первого класса младшие школьники учатся не только наблюдать, сравнивать, выполнять классификацию объектов, рассуждать, проводить обобщения и др., но и фиксировать результаты своих наблюдений и действий разными способами (словесными, практическими, знаковыми, графическими). Всё это формирует умения решать задачи творческого и поискового характера [28, с. 100].

- ***3) Формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата (регулятивные и познавательные УД).***

- Каждая тема во всех учебниках заканчивается разделами; «Что узнали. Чему научились» и «Проверим себя и оценим свои достижения», которые согласуются с целями, сформулированными на шмуцтитуле. Этот материал позволяет учащимся сделать вывод о достижении целей, поставленных в начале изучения темы. В учебниках 1 — 4 классов в конце каждого года обучения приводятся «Тексты для контрольных работ», представленные на двух уровнях: базовом и на уровне повышенной сложности. Всё это создаёт условия для формирования умений проводить пошаговый, тематический и итоговый контроль полученных знаний и освоенных способов действий.

• 4) Формирование умения понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способности конструктивно действовать даже в ситуациях неуспеха.

• Методический аппарат системы учебников «Школа России» представлен заданиями, которые требуют: выбора наиболее эффективных способов выполнения и проверки; осознания причины успеха /неуспеха учебной деятельности и способности конструктивно действовать даже в ситуации неуспеха. Преодолению не успешности отдельных учеников помогают задания для групповой и коллективной работы, когда общий успех работы поглощает чью-то неудачу и способствуя пониманию результата. В учебниках представлена система таких работ, позволяющих каждому ребенку действовать конструктивно в пределах своих возможностей и способностей.

• 5) Использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач.

В учебниках «Школа России» представлена система заданий, направленных на достижение указанного результата. В курсе «Русский язык» — это составление модели слова, предложения, использование графической символики (выделение гласных, согласных, слогов, ударения, значимых частей слова, членов предложения и т.п). Начиная с 1 класса, учащиеся читают схемы (слогоударная модель, схема-модель слова, предложения), сопоставляют схемы-модели слов, предложений, находят слово (предложение) по модели, составляют модели самостоятельно, преобразовывают звуковые модели и т.д [26, с 22].

• 6) Использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета [28, с. 110].

- Формирование умений осуществлять поиск необходимой информации и работать с ней осуществляется в учебниках по нескольким направлениям:

- -целенаправленный поиск конкретной информации при подготовке творческих работ и т.п.;

- -поиск информации в различных источниках (в книгах, журналах, в сети Интернет, в беседах со взрослыми и др.) для выполнения заданий рубрики «Наши проекты»;

- -систематическое обращение (отсылки по текстам учебника), например, к справочному материалу. Например, **учебник по русскому языку** снабжен справочными материалами: памятками, таблицами, словарями (толковый, орфографический, орфоэпический, словари синонимов и антонимов, омонимов и фразеологизмов, иностранных слов). Используя материалы справочников, словарей, ИКТ-средств и пр., дети обучаются находить ответы на возникающие вопросы, формулировать свои ответы, делать выводы, давать разъяснения.

- **7)Овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений.**

В курсе «Русский язык» решение учебных задач лексического, фонетико-графического, грамматико-орфографического, синтаксического характера делает младших школьников активными участниками наблюдений, микроисследований в области языка и речи и постепенно открывает для них определённые стороны языковых понятий, явлений, фактов.

- **8)Готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий.**

- **9) Определение общей цели и путей ее достижения; умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; осуществлять взаимный контроль в совместной**

деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих [28, с. 125].

Система учебников УМК «Школы России» дают возможность для достижения метапредметных результатов в системе языка. А это значит, что формируются такие учебные действия, как целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка.

Таким образом, можно сделать вывод, что система учебников УМК «Школа России» в соответствии с требованиями ФГОС :

- Формирует умения целеполагания, планирования, коррекции, оценки, то есть регулятивных учебных действий.
- реализует систему базовых национальных ценностей и основные направления духовно-нравственного развития и воспитания школьников на ступени начального общего образования;
- эффективно интегрируется в систему урочной внеурочной деятельности образовательного учреждения.

Содержание курса по русскому языку имеет цикличность, то есть повторение разделов в каждом классе. Содержание и структура учебника учитывает разную подготовку младшего школьника. Обеспечивает возрастание сложности материала, организует развитие навыков развития речи и правописания, изучение грамматической теории. Содержание курса знакомит нас с единицами языка, учащийся усваивает их роль в системе языка, морфологические и синтаксические структуры языка, орфографии и пунктуации на основе формирования учебных действий. Учится обнаруживать орфограмму, знать ее тип, соотносить правило с орфограммой, выполнять алгоритм по правилу, осуществлять орфографический самоконтроль, группировать, находить сходства и различия, абстрагировать. Систематизация всех этих регулятивных учебных действий ярко выражены в программе УМК «Школа России» [10, с. 5].

Одним из приемов, которые активно используют авторы учебников УМК «Школа России» является системно-деятельностный подход. Одним из

приемов, который активно используют авторы учебников по всем предметным УМК «Школы России», является постановка перед детьми вопроса, проводить мини-исследования, которые предоставляют возможность высказывать свои точки зрения, распределить, скоординировать, выстроить систему действий, договориться. Эти технологии формируют регулятивные, коммуникативные учебные действия.

Таким образом, анализ УМК по русскому языку показал, что методический аппарат учебника направлен на формирование учебных действий с языковыми единицами, а именно: умение поставить цель, спланировать и осуществить учебную деятельность, совершать самоконтроль, коррекцию, оценку.

В качестве условий формирования учебных действий используют метод проблемного обучения, использование различных видов проблемных ситуаций и методы постановки учебной проблемы, Мотивирующие приёмы: яркое пятно: сказки, легенды, фрагменты из художественной литературы, случаи из истории науки, культуры и повседневной жизни, шутки и др. Интригующий материал, учебные ситуации с элементами игровой деятельности: *соревнования* – командные и индивидуальные; *сюжетные* – «поиск сокровищ», *ролевые* – «пишем инструкцию», «учитель», с элементами творческой, конструкторской, социальной деятельности. Формирование навыков смыслового чтения через различные комбинации приемов (прием составления смыслового плана чтения, составления графы-схемы, прием тестирования и пр.) Применение технологии дифференцированного обучения означает внимание не только к тем, кто затрудняется в учебной работе, но и к тем, кто обнаруживает высокий уровень умственного развития.

ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ОПЫТНО – ПОИСКОВОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ С ЯЗЫКОВЫМИ ЕДИНИЦАМИ

2.1 Диагностика учебных действий младших школьников

Целью опытно-поисковой работы, является диагностика уровня сформированности регулятивных учебных действий у младших школьников.

В опытно-поисковой работе ставились и решались следующие задачи:

- подобрать задания с целью выявления сформированности учебных действий у младших школьников;

- выделить критерии, показатели, уровни сформированности учебных действий у младших школьников;

- разработать и реализовать комплекс педагогических условий по формированию учебных действий у младших школьников на уроках русского языка [68; с.32].

Базой исследования стала МБОУ СОШ ПГО № 16 г. Полевской

В исследовании приняли участие учащиеся 3 «Б» класса 24 человека в течение 2018-2019 учебного года.

Исследование состояло из констатирующего эксперимента – первичная диагностика уровня учебных действий с языковыми единицами у детей младшего школьного возраста в третьем классе [30; с.80].

Итак, мы определили цель и задачи опытно-поисковой работы по формированию учебных действий у младших школьников.

Для решения первой задачи нами были подобраны и применены задания с целью выявления сформированности регулятивных учебных действий у младших школьников.

Использование этих заданий предоставит нам возможность установить картину на сколько сформированы регулятивные учебные действия у обучающихся 3Б класса и выявить их базовый уровень знаний[9; с.338].

Констатирующий этап опытной работы

Для реализации поставленной цели были разработаны диагностические задания для выявления уровня сформированности регулятивных учебных действий у младших школьников[58; с.73-79]. В основу разработки были положены материалы М.Ю. Демидовой, С.В.Иванова,О.А.Карамова, опубликованные в книге «Оценка достижений планируемых результатов в начальной школе. Система заданий». [22,с.104 – 146] .

Диагностическую работу №1 можно считать комплексной, так как задания направлены на диагностику уровня сформированности регулятивных учебных умений [49; с. 64]: целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка.

Уровень сформированности всех вышеперечисленных умений определялась путем суммирования баллов, полученных детьми за выполнение всех заданий. Для оценки использовалась шкала, рекомендованная М.Ю. Демидовой, С.В. Ивановым, О.А.Карамовой [15, с.104 – 146].

Исходя из количества баллов, полученных за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности учебных действий у младших школьников: высокий, средний или низкий. Представим описание уровней.

Высокий уровень (от 16-18 балла) – младший школьник самостоятельно ставит себе цель; умеет планировать; находит эффективный способ решения; умеет осуществлять учебные действия; умеет прогнозировать; умеет совершать контроль и самоконтроль; умеет совершать коррекцию , совершать оценку.

Средний уровень (от 10-15 балла) – ребенок испытывает затруднение в планировании своей учебной деятельности, в осуществление учебных действий и прибегает к помощи учителя, но хорошо самостоятельно может сформулировать цель и в конце совершить коррекцию учебных действий и оценку.

Низкий уровень (от 1-10 балла) – младший школьник не может поставить цель, распланировать учебную деятельность, осуществить учебные действия, произвести контроль, коррекцию, оценку даже с помощью учителя.

Высокий уровень- 3 балла, средний уровень -2 балла низкий уровень- 0 баллов.

В начальном обучении «Русский язык» занимает ведущее место, поскольку успехи в изучении русского языка во многом определяют результаты обучения младшего школьника, а также обеспечивают успешность его «проживания» в детском обществе. Изучения такой языковой единицы, как глагол в начальных классах имеет важное значение для формирования учебных действий. Умение поставить цель, спланировать и осуществить учебную деятельность, совершить самоконтроль, коррекцию и оценку[16; с 101].

Диагностическая работа, на основе 3 «Б» класса, проводилась с целью диагностики формирования регулятивных учебных действий с языковыми единицами. Данный класс занимается по УМК «Школа России». Эксперимент проводился на уроке русского языка. Ребята работали с орфограммами и нормами русского языка. За основу языковой единицы был взят глагол.

В экспериментальном классе была применена технология проблемного обучения.

Данная диагностическая работа составлена на основе материалов учебника по русскому языку В.П.Канакина, В.Г.Горецкий УМК «Школа России» и составлена из двух частей. В первой части проводилась диагностика на уровень сформированности регулятивных учебных действий с языковой единицей на уроке русского языка. Во второй части был предложен комплекс заданий на формирование регулятивных учебных действий на уроках русского языка.[13; с.142].

Диагностическое задание на уровень сформированности умения целеполагания.

Целеполагание- это процесс выявления целей и задач субъектов деятельности (учителя и учащегося), их предъявления друг другу, согласования и достижения.

Цель отражает тот конечный результат педагогического взаимодействия, к которому стремятся педагог и учащийся[10].

Тема: « Как изменяется глагол?» Для обозначения темы урока даётся практическое задание не выполнимое вообще. Тема урока задана виде вопроса (создание проблемной ситуации).

- Что такое склонение?
- Изменение по падежам.
- Какие части речи мы научились склонять? (Используя побуждающий диалог к осознанию проблемы).
- Имена существительные и прилагательные.
- Попробуйте просклонять глагол «прыгать».
- Получилось?
- Нет. Глагол не склоняется.
- В чём затруднение? Какой возникает вопрос?
- Как изменяется глагол?

Диагностическое задание на уровень сформированности умения планирования.

Планирование-определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий.

Определи времена глагола.

«Что и как нужно надо сделать, чтобы получился правильный результат?»

Алгоритм:

Поставь вопрос к глаголу.

Если действие происходит в момент речи, то это глагол настоящего времени (пишу).

Если действие происходило до момента речи, то это глагол прошедшего времени (писал).

Если действие будет происходить после момента речи, то это глагол будущего времени (напишу).

1) Ночь стеллит тень и влажный берег студит, ночь тянет вдаль свой невод золотой- и скоро блеск померкнет.

2) Целый день печет солнце. 3) За дверью у соседа стучат часы и капает с окон дождь. 4) Скоро гор смелее грянет, жутким блеском даль зажжется. (Бун.)

Диагностическое задание на уровень сформированности умения прогнозирования.

Прогнозирование— предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, его временных характеристик.

Регулятивные учебные действия прогнозирования направлены на предвосхищение результата с учётом имеющихся знаний, а также на выявление и прогнозирование причин трудностей.

Сделать таблицу-карту понятий по теме «Спряжение глаголов».

Критерии: понятно другим, полнота, примеры, оформление.

Учитель задает вопросы:

-Скажите, для чего нужна нам эта таблица?

- Что мы сейчас будем делать?

-Как мы будем работать?

-Какие могут возникнуть трудности и почему?

-Что нам нужно знать и уметь для выполнения задания?

-Начинаем работать.

Диагностическое задание на уровень сформированности умения контроль.

Контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона.

Решить тест.

А.1. Что обозначает глагол?

- 1) Предмет.
- 2) Признак предмета.
- 3) Действие предмета.

2. Каким членом предложения выступает глагол?

- 1) Главным членом.
- 2) Второстепенным членом.

3. Изменяется ли глагол по числам?

- 1) Да. 2) Нет.

4. Сколько временных форм имеют глаголы?

- 1) 2 2) 3 3) 4

5. Если глагол отвечает на вопрос что делает? что делают?, то он в форме...

- 1) прошедшего времени;
- 2) настоящего времени;
- 3) будущего времени.

Ученикам, после выполнения задания, на доске пишутся правильные ответы на вопросы.

А теперь необходимо поменяться тетрадями с соседом по парте и проверьте друг у друга. Проверь: «Правильно ли он решил? Прав ли он?»

Диагностическое задание на уровень сформированности умения коррекции.

Коррекция- внесение необходимых дополнений, коррективов в план учебных действий[10].

- 1. Установи правильную последовательность слов в предложении.

Лосину по следу шли мы. Сосну на влез стал и я кричать. Ночь с часом холодеет каждым.

2. Помоги исправить ошибки.

*Вниз деиция тгочята. Птинцы сутра просят
есть. весь денг рочи и щют пщию для малышей. Вот свежоя пашня. грачи ходят
по ней и вы бирают чирвяков для сваих дитей. малышы будут сыты.*

3. Установи правильную последовательность предложений в тексте.

В роще.

Они украшали землю. Рядом бежит Жулька. Роща залита ярким светом. Я иду по тропинке. В тени белели ландыши.

4. Восстанови алгоритм рассуждения при выполнении упражнения с помощью цифр:

Подчёркиваю парный согласный в корне.....

В середине слова стечение парных согласных звуков.

Подберу проверочное слово так, чтобы после парного согласного стояла бы гласная буква:

нет много

от слова.....

ласково.....

Значит, есть орфограмма «Правописание парного согласного в корне слова».

Перед гласной слышу [....], значит пишу:.....

Диагностическое задание на уровень сформированности умения оценивания.



Оценка— выделение и осознание обучающимся того, что уже усвоено и что ещё нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения; оценка результатов работы.

Для успешного формирования учебной деятельности учащимся необходимо овладеть действиями самоконтроля и самооценки. Если самоконтроль — это выделение школьником этапов работы и их

последовательности, то самооценка – это оценка учеником меры освоения (трудности, легкости для него) данных этапов[10]. Критерии оценивания представлены в таблице 3.

Таблица 3

Таблица самооценки по теме “Глагол”

Критерии оценивания	 да	 не знаю	 нет
Я знаю, что такое глагол			
Я знаю, как пишется НЕ с глаголами			
Могу объяснить данную тему одноклассникам			
Знаю форму будущего времени глагола			
Я умею определять времена глагола			
Умею составлять словосочетания ГЛ+СУЩ			
Могу различать временные формы			

Результаты входной диагностики представлены в таблице 4.

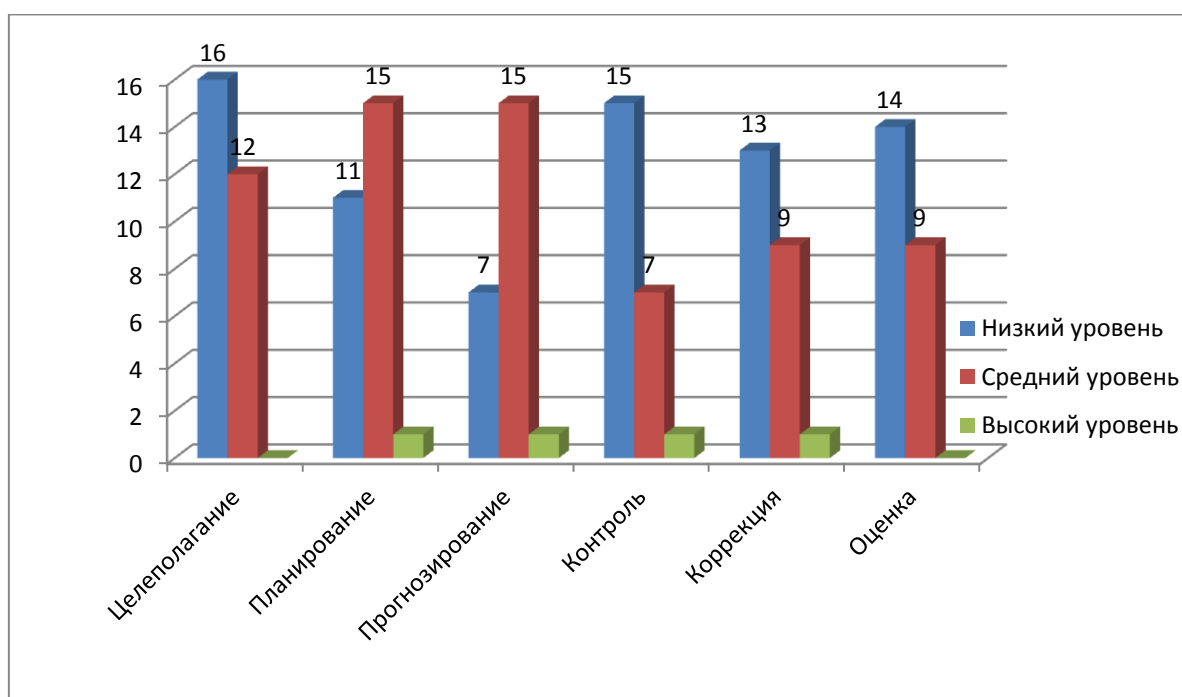
Таблица 4

Диагностируемое умение							
Фамилия, имя ребенка	Целепо лагание	Планирова ние	Прогнози рование	Контроль	Коррекц ия	Оценка	ИТО ГО балло в
Алина Б.	0	3	2	2	3	0	11
Артем Б.	2	2	0	0	2	0	7
Егор В.	0	2	2	3	0	0	7
Кристина В.	0	2	2	0	0	2	6
Александр Д.	0	2	3	2	0	0	7
Полина Е.	2	2	0	0	2	2	8
Юлия З.	0	0	0	2	2	0	4
Никита З.	0	2	2	0	2	2	8
Илья Кс.	2	0	0	0	2	0	4
Станислав К.	0	0	2	0	2	0	4
Сергей К.	0	0	2	0	0	0	2
Илья К.	0	0	2	0	0	0	2
Полина К.	2	2	2	0	2	2	10
Софья Л.	0	0	2	0	0	0	2
Роман М.	2	2	2	2	0	2	10
Данил Н.	2	0	2	0	2	0	6
Юлия О.	0	2	2	2	0	2	8
Дмитрий П.	0	0	2	0	0	0	2
Полина П.	0	2	2	0	0	2	6
Роман Р.	0	0	2	0	0	2	4
Игорь С.	2	0	0	0	0	0	2
Кирилл Т.	2	0	0	0	0	2	4

Анна Т.	0	2	0	2	0	0	4
Савелий Т.	0	2	0	2	2	2	8
Средн. Балл	0.53	0.92	1.21	0.67	0.89	0.75	6,28

Распределение детей по уровням сформированности учебных действий представлено на рисунке 1.

Рисунок 1



Анализируя данные таблицы по 6 заданиям, указанным выше, можно сделать вывод, что в целом ученики показали средний уровень сформированности регулятивных учебных действий.

На среднем уровне работу выполнили 13% учеников (3 человека).

0% (0 человек) показали высокий уровень сформированности регулятивных учебных действий.

91% учеников (21 человека) не смогли справиться с заданиями и показали низкий уровень, которые набрали наименьшее количество баллов, справившись лишь с двумя заданиями[62;с.336].

На рисунке 2 наглядно отражены результаты диагностического этапа опытной работы.

Полученные результаты говорят о том, что необходима работа, направленная на развитие регулятивных учебных действий у младших школьников.

Рассматривая изучаемые нами регулятивные учебные действия с языковыми единицами (глагол): целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка.

Навыки регулятивных учебных действий с языковыми единицами, сформирован весьма недостаточно. Полностью с заданием не справился ни один ученик.

С заданием на целеполагание справились 34 % (8 учеников). С такими учебными действиями как: планирование 56 % (13 человек), прогнозирование 69% (16 человек), контроль 34% (8 человек), коррекция 43 % (10 человек), оценка 43 % (10 человек) . Результат исследования учащихся на уровень сформированности регулятивных учебных действий представлен в таблице 5.

Таблица 5

Результат исследования учащихся на уровень сформированности регулятивных учебных действий

Имя ученика	Количество баллов	Уровень сформированности регулятивных учебных действий
Алина Б.	0	Низкий
Артем Б.	0	Низкий
Егор В.	0	Низкий
Кристина В.	2	Средний

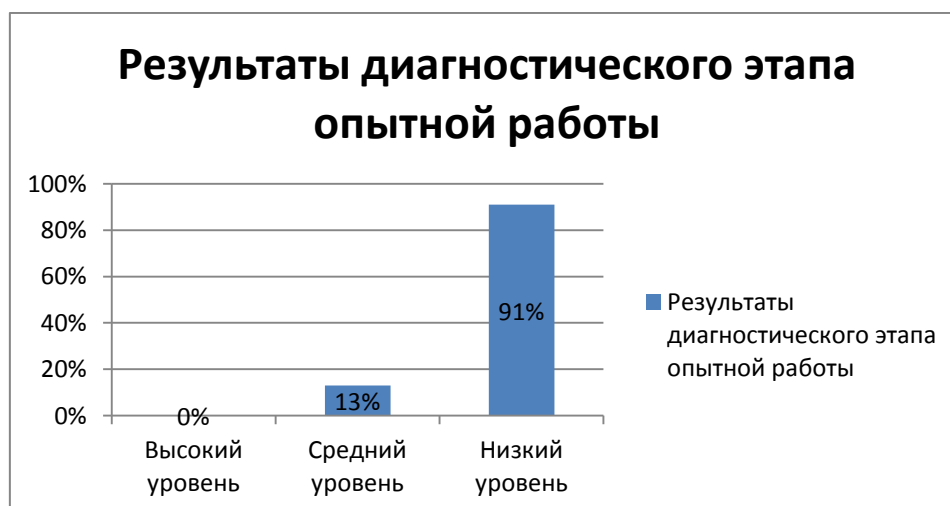
Александр Д.	2	Средний
Полина Е.	2	Средний
Юлия З.	0	Низкий
Никита З	3	Средний
Илья К	2	Средний
Станислав К.	2	Средний
Сергей К.	2	Средний
Илья Ку.	0	Низкий
Полина К.	2	Средний
Софья Л	0	Низкий
Роман М.	2	Средний
Данил Н.	2	Средний
Юлия О.	0	Низкий
Дмитрий П.	0	Низкий
Полина П.	2	Средний
Роман Р.	2	Средний
Игорь С.	2	Средний
Кирилл Т.	2	Средний
Анна Т.	2	Средний
Савелий Т.	0	Низкий

Анализ результатов исследования в процентном соотношении показал, что:

- высокий уровень имеют 0 % (0 человек)
- средний уровень имеют 13 % (3 человека)
- низкий уровень имеют 91 % (21 человек).

Результаты диагностического этапа опытной работы представлены на рисунке 2.

Рисунок 2



Сравнительный анализ стартовой и итоговой диагностик уровня сформированности регулятивных учебных действий 3-го классов показал низкую динамику.

Диагностическая работа №1 показала, что для формирования регулятивных учебных действий необходим специально организованная целенаправленная работа [81; с.283].

Констатирующий этап опытно-поисковой работы показал, что уровень сформированности регулятивных учебных действий младших школьников развит недостаточно. В связи с полученными результатами можно сделать вывод о необходимости специальной работы по созданию педагогических условий формированию учебных действий с языковыми единицами, при которых формирование регулятивных учебных действий у младших школьников будет более успешным [81; с.284].

2.2 Описание реализации комплекса педагогических условий по формированию учебных действий на уроках русского языка.

В данной исследовательской работе мы опирались на технологию проблемного обучения в рамках системно-деятельностного подхода. Для реализации технологии необходимы комплексы упражнений. Упражнения придуманы самостоятельно. Нами были подобраны орфографические упражнения, направленные на развитие регулятивных действий у учащихся 3 класса. В процессе формирования учебных действий нами учитывались следующие педагогические условия: метод проблемного обучения, использование различных видов проблемных ситуаций и методы постановки учебной проблемы. С учетом заявленных условий разработан комплекс упражнений.

Исходя из результатов констатирующего этапа опытно-поисковой работы, анализ которого свидетельствовал о том, сформированность регулятивных учебных действий младших школьников недостаточно

высокий, мы пришли к выводу о необходимости разработки комплекса упражнений, способствующих успешному формированию регулятивных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.

На 2-ом этапе был проведён следующий, формирующий эксперимент, в процессе которого реализовывались педагогические условия эффективного формирования регулятивных действий с языковыми единицами учащихся 3-го класса.

При создании комплекса упражнений, которые должны помочь учителю начальной школы в процессе формирования регулятивных учебных действий, мы опирались на учебник «Русский язык», авторы которого Канакина В.П., Горецкий В.Г., 3 класс.

Комплекс упражнений был создан в зависимости от вида регулятивных учебных действий с языковыми единицами:

I. Регулятивное учебное действие –целеполагание, планирование.

Задание «Выбрать цель урока из предложенных фраз». .

Цель: формирование умения определять цель урока по теме урока.

Тема урока «Неопределенная форма глагола».

Выбери из предложенных фраз ту, которая, на твой взгляд, является целью нашего урока:

1. Дать определение глаголу.
2. Мне нравится искать глаголы в тексте.
3. Научиться определять глаголы неопределенной формы, запомнить, какие окончания может иметь неопределенная форма.

Задание «Пропущенные слова».

Цель: формирование умений определять цель (проблему) и план действий, действовать по плану решая проблему, оценивать результат действия.

Вписать в предложения пропущенные слова. Тема «Разделительный мягкий знак».

«Таня ... (польёт) цветы. Мы совершили ... (полёт) на самолёте».

После прочтения детьми написанного, задаю вопросы: «Задание было одно? («Одно») А какие получились результаты? («Разные») Как думаете, почему?» Приходим к выводу, что из-за того, что чего-то ещё не знаем, и далее – не всё знаем о написании слов с мягким знаком, о его роли в словах. «Какова же цель нашей работы на уроке?» – обращаюсь к детям («Узнать больше о мягком знаке»). Продолжаю: «Для чего нам это необходимо?» («Чтобы правильно писать слова»). Так через создание проблемной ситуации и ведение проблемного диалога учащиеся сформулировали тему и цель урока.

Задание «Домысливание».

Цель: формирование умений определять цель (проблему) и план действий, действовать по плану решая проблему.

Тема урока: « Неопределенная форма глагола».

С помощью слов помощников и темы сформулируем план, задачи нашего урока. Слова «помощники»: узнаем, изучим, повторим, проверим, проанализируем.

Задание «Тема виде проблемного вопроса».

Цель: формирование умений определять цель (проблему) урока.

Формулировка темы, цели нашего урока в виде вопроса.

«Почему глаголы разделили на времена (прошедшее, настоящее и будущее)?»

Задание. Определи времена глагола.

Цель: формирование умений составление последовательности действий, поиск ответа на вопрос.

Подчеркните глаголы в неопределенной форме.

1) Чуть брезжится. Ни один листок не колышется. 2) Надо скорей собираться на рыбную ловлю. 3) Необходимо хорошо подготовиться к походу. Неплохо бы захватить с собой плащ-палатку: она может пригодиться в пути.

«Что и как нужно надо сделать, чтобы получился правильный результат?». «Для чего необходимо уметь выявлять глаголы в неопределенной форме?».

Алгоритм:

Поставь вопрос к глаголу.

Если глагол отвечает на вопрос: «Что сделать?», «Что делать?», то это неопределенная форма глагола и необходимо подчеркнуть этот глагол, как сказано в задании.

Регулятивные результаты по умению целеполагание, планирование:

Умение устанавливать связь между содержанием учебного материала и целью его предоставления, выполнением заданий (ответ на вопрос «Для чего необходимо знать (уметь)?»). Установление взаимосвязи между элементами (объектами) и определение последовательности при осуществлении практической задачи.

II. Регулятивное учебное действие- прогнозирование.

Цель: умение прогнозировать на результат с учётом имеющихся знаний, а также на выявление и прогнозирование причин трудностей.

Задание. Перепишите, ставя глаголы в нужной личной форме настоящего времени. Обозначьте спряжение каждого глагола.

Цель: умение прогнозировать на результат с учётом имеющихся знаний, а также на выявление и прогнозирование причин трудностей.

Прежде чем начать задание, учителю предлагается задать несколько вопросов ученикам.

-Какое правило необходимо знать, для выполнения этого задания?

- Как думаешь, достаточно знать времена глаголов для выполнения этого задания?

-Какие трудности могут возникнуть и почему?

Затем организуется обсуждение: оправдался ли прогноз и почему.

1)Зрители (смотреть) с интересом новый фильм. 2)Казалось, пули (дробиться) в воздухе и люди (дышать) раскаленной свинцовой пылью. (Ф.)
3) (Дуть) ветры яростные, (гнать) лодки парусные. (Маяк.). 4) Дворники на тротуаре (колоть) лед.

Задание. Проспрягайте устно данные глаголы. Сделайте их морфологический разбор.

Бегают, лает, увядает, улыбаются, радуются, поют.

Цель: научиться прогнозировать на результат с учётом имеющихся знаний, а также на выявление и прогнозирование причин трудностей.

Прежде чем начать задание, учителю предлагается задать несколько вопросов ученикам.

-Какое правило необходимо знать, для выполнения этого задания?

- Как думаешь, достаточно знать спряжение для выполнения этого задания?

-Какие трудности могут возникнуть и почему?

- Как эти трудности преодолеть?

- Каких помощников будем использовать в работе?

Затем организуется обсуждение: оправдался ли прогноз и почему.

Решать, решаться, решить, решиться, готовить, готовиться, приготовить, подготовиться.

Задание. К данным глаголам подобрать и записать противоположные по смыслу и по значению. Поставить их во 2 лице единственного числа окончания выделить.

Цель: научиться прогнозировать на результат с учётом имеющихся знаний, а также на выявление и прогнозирование причин трудностей.

Ругать-

Встать-

Лежать-

Молчать-

Встречать-

Прежде чем начать делать упражнение учитель задает несколько вопросов.

Какие нам необходимо знать правила для того, чтобы сделать это упражнение?

Какие могут возникнуть трудности и почему?

Затем организуется обсуждение: оправдался ли прогноз и почему.

Регулятивные результаты по умению «прогнозирование»:

Формирование у ученика на предвосхищение результата с учетом имеющихся знаний, а также на выявление и прогнозирование причин трудностей. Умение задавать себе вопросы: «Как думаешь, какой результат может получиться?», «Как думаешь, достаточно знать.... Для выполнения задания?», «Какие трудности могут возникнуть и почему?».

III. Регулятивное учебное действие- контроль, коррекция.

Что может использовать ученик:

1. Волевая саморегуляция.
2. Правило из учебника.
3. Составление личных алгоритмов на основе правила.
4. Тетрадь-консультант.
5. Образец учителя.

Я могу. «Понимаю и действую». «Контролирую ситуацию». «Учусь оценивать». «Думаю, говорю, показываю и делаю». «Я смогу это выполнить».

Критерии оценивания: «5» - без ошибок.

«4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.

«3» - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.

«2» - 4 и более грубых ошибки.

«1» - все задания выполнены с ошибками.

Задание. Поставьте глаголы в прошедшем, а затем в настоящем или будущем времени. Перепишите, подчеркните глагольный суффикс в прошедшем времени.

Цель: умение совершать взаимоконтроль или самопроверку по образцу или заданному способу, совершать поиск и исправление ошибок, комментирование выполняемых действий.

Видеть-видел-видит, обидеть, зависеть, сеять, таять, слышать, надеяться.

Задание. Ваня написал глаголы с ошибками. Помогите Ване исправить ошибки по памятке, состоящей из правил.

Цель: умение совершать поиск и исправление ошибок, комментирование выполняемых действий.

Неболеть, не сделать, не хочу, не бросили, не прилетели, не растаял, не знал.

На доске заранее учитель пишет правильно выполненное задание, но пока ученики не выполняют задание и не приступят к оценке, доска закрыта. По окончании выполнения работы учениками, учитель должен открыть доску и по примеру и ученики, обменявшись тетрадями с соседом по парте, выявляют ошибки и оценивают по критериям работу.

Задание. Е или И? Безударные личные окончания глаголов. Воспользуйся алгоритмом (памяткой) по выполнению этого задания.

Цель: научиться работать по алгоритму, вспоминая прошедшие правила.

стро_м

пиш_м

купа_ем

покрут_м

стел_м

стел_м

се_м

клее_м

дума_м

кол_м

смотр_м

заселя_м

Задание. Проведение парной работы.

Ученики получают задание под одним и тем же номером. Один ученик становится исполнителем (он должен выполнять это задание), а другой контролером (он должен проконтролировать ход и правильность полученного результата). У контролера имеется подробная инструкция выполнения задания. При выполнении следующего задания ученики меняются ролями. Кто был контролером становится исполнителем, а кто был исполнителем становится контролером. Преимущество парной работы: ученики учатся контролировать друг друга, постепенно учатся контролировать себя, становится более внимательным. Внимание, являясь внутренним контролем, формируется на базе внешнего контроля.

Задание. Спишите предложения. Выберите орфограмму (учитель заранее перед уроком раздает карточку с орфограммами, которые проходили за четверть).

Мостик (с)мыли обильные потоки дождя. 2. Город укр_шает бульвар.
3. Сказки Пушкина чита_т все. 4. Читать- мое любим_е занятие. 5. Игрушечный танк мне под_рил брат.

Задание. Установи правильный порядок предложений в тексте.

Цель: умение вносить необходимые дополнительные коррективы в план и способ действия.

Золотой луг.

С тех пор одуванчики стали для нас одними из самых интересных цветов. Это было очень красиво. Однажды я рано встал удить рыбу и заметил, что луг был не золотой, а зеленый. Мы жили в деревне, перед окном у нас был луг, весь золотой от множества цветущих одуванчиков.

Задание. Восстанови правильный порядок слов в предложении. Подчеркни орфограммы.

Цель: умение вносить необходимые дополнительные коррективы в план и способ действия.

Упал, четвертый, на, пятый, него. Толкая, мужчина, пополз, доску, длинную, по, себя, льду, впереди.

Задание. Игра «Моя любимая орфограмма по теме «Глагол»».

Проводится в начале урока. Учащиеся предлагают в виде загадок или в другом виде слова на любую орфограмму по теме «Глагол». Все остальные учащиеся должны ответить на вопросы одноклассников, а также приготовить свои вопросы.

Задание. Самостоятельная работа учащихся в парах.

Самостоятельная работа создает условия для осуществления деятельности ученика, когда он сам придумывает материал, анализирует и обобщает его, проверяет свои выводы с одноклассником, выполняют одинаковые задания.

Задание. Диктант.

Весна вступает в свои права. Уже давно не трещат морозы. Солнце ласково прогревает землю. Теплый ветер пробегает с высоких вершин сосен. Появилась молодая травка. На деревьях радостно зазеленела листва. Смолой пахнут душистые почки. В овраге текут и звенят голосистые ручьи. На лесных полянах зацвели белые и голубые подснежники. Скоро прилетят птицы и запоют соловьи.

Регулятивные результаты умения коррекции, контроля.

Организация рабочего места, умение работать по плану, предложенному учителю, умение действовать по образцу, по инструкции. Умения начинать действия по образцу и заканчивать в требуемый момент. Умение говорить по теме. Умение контролировать свою деятельность по ходу выполнения задания. Умение сравнивать свои результаты с эталоном и исправлять ошибки. Умение ставить цели и достигать их выполнение.

IV. Регулятивное действие- оценка.

Задание .Диагностика по теме «Тся и ться в глаголах».

Цель: умение выделить и осознать обучающимся того, что уже усвоено и что ещё нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения; оценка результатов работы.

Дай оценку своим знаниям, пользуясь шкалой:

2- да ,1 – не знаю 0 – нет

Я понял(а) эту тему

Мне нравится заниматься такими упражнениями

Я с трудом выполняю задание на эту тему

Я с легкостью выполняю задания на эту тему

Мне нужна помощь учителя

Мне не требуется помощь учителя

Обработка результатов:

10-12 активно - Положительное (А)

7-10 – положительное (П)

4-6– безразличное (Б)

1-3- отрицательное (О)

Задание. Оцени свою работу на уроке.

Цель: умение выделить и осознать обучающимся того, что уже усвоено и что ещё нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения; оценка результатов работы. Оценка уровня усвоения результатов работы представлена в таблице 6.

Таблица 6

Оценка уровня усвоения результатов работы

Мне понятно ,что глагол обозначает признак предмета.	Понятно	Не понятно
Я с легкостью справляюсь с любым заданием по теме «Глагол»	да	Нет

Я умею отличать глагол от других частей речи.	Умею	Не умею
Я знаю, как писать НЕ с глаголом	Знаю	Не знаю
Я умею определять число глагола	Умею	Не умею
Я умею определять время глагола	Умею	Не умею

Регулятивные результаты по умению «оценка»:

Умение адекватно и критически оценивать себя и одноклассников в учебной деятельности. Самостоятельно и аргументировано оценивать свои действия и действия одноклассников. Обосновывать правильность или ошибочность результата и способа действия. Адекватно оценивать объективную трудность как меру фактического или предполагаемого расхода ресурсов на решение задачи. Адекватно оценивать свои возможности достижения цели определенной сложности в различных сферах.

2.3 Диагностика учебных действий по результатам опытно-поисковой работы

На третьем этапе был проведен контрольный эксперимент.

Цель: выявить динамику уровня сформированности, регулятивных учебных действий у учащихся контрольного и экспериментального класса.

Задачами контрольного эксперимента: повторное проведение диагностики и интерпретация результатов. Также на этом этапе обрабатывались, обобщались и обсуждались результаты исследования, проводилась их количественная и качественная обработка; осуществлялась теоретическая интерпретация выводов и положений. Результаты контрольного этапа опытно-поисковой работы представлены в таблице 7.

Таблица 7

Результаты контрольного этапа опытно-поисковой работы

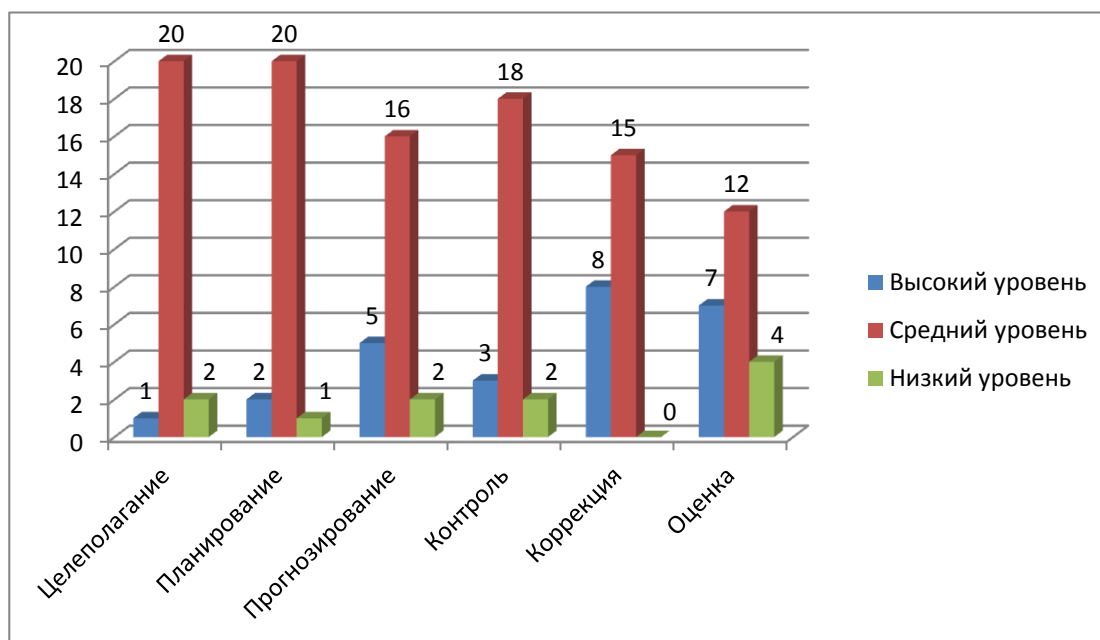
Диагностируемое Умение	Целеполагание	Планирование	Прогнозирование	Контроль	Коррекция	Оценка	ИТОГО баллов
Фамилия, имя ребенка							
Алина Б.	2	2	2	2	2	2	12
Артем Б.	2	2	3	2	2	2	13
Егор В.	2	2	3	2	2	2	15
Кристина В.	2	2	0	2	2	2	10
Александр Д.	2	2	3	3	3	3	16
Полина Е.	3	2	2	2	2	2	13
Юлия З.	2	2	2	0	3	3	12
Никита З.	2	2	2	2	3	2	13
Илья Кс.	2	3	2	2	2	2	13
Станислав К.	2	2	2	2	3	2	13
Сергей К.	2	2	2	2	2	3	13
Илья К.	2	2	2	2	3	3	14
Полина К.	2	2	2	2	0	0	8
Роман М.	0	2	2	0	2	0	6
Данил Н.	2	2	0	2	2	2	10
Юлия О.	2	2	2	2	2	2	12
Дмитрий П.	2	2	2	2	3	3	14
Полина П.	0	2	2	3	2	2	11
Роман Р.	2	2	3	2	2	2	13
Игорь С.	2	3	3	3	2	2	15
Кирилл Т.	2	2	2	2	3	3	14

Анна Т.	2	2	2	2	3	3	14
Савелий Т.	2	2	2	2	2	0	10
Средн. Балл	1	0.85	1,21	0.73	0.96	0.89	7,5

Результаты контрольного этапа опытной работы представлены на рисунке 3.

Рисунок 3

Результаты контрольного этапа опытной работы



Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод, что в целом ученики показали средний уровень сформированности регулятивных учебных действий. На среднем уровне работу выполнили 86% учеников (21 человека) по сравнению с 13% (3 человека) на констатирующем этапе. Надо отметить положительную динамику: 1) Высокий уровень показали 4% учеников (2 человека) по сравнению с 0% на констатирующем этапе; 2) уменьшилось количество учеников с низким уровнем сформированности регулятивных учебных действий. Низкий уровень зафиксирован у 8%

учеников (2 человек) по сравнению с 91% (21 человек) на констатирующем этапе. На рисунке 4 графически отражены результаты контрольного этапа опытной работы.

Рисунок 4

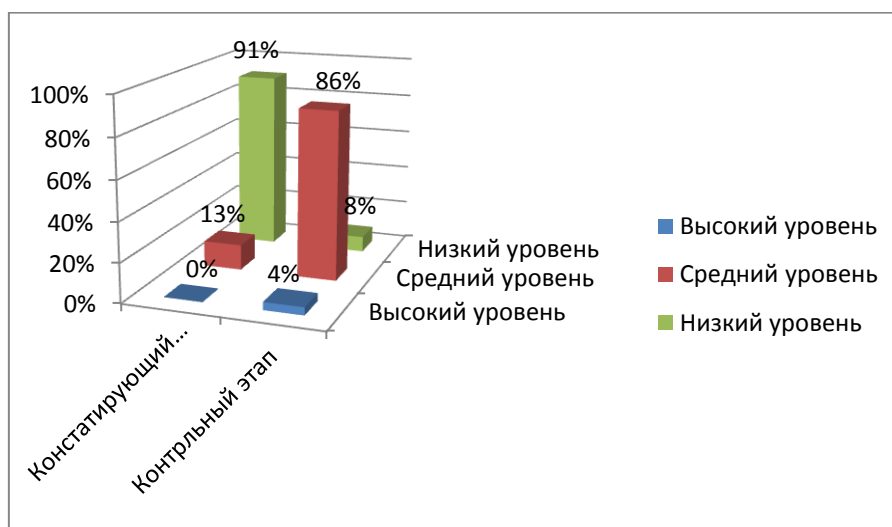
Результаты контрольного этапа опытной работы



Сравнительные результаты экспериментальной группы уровня сформированности регулятивных учебных действий представлены на рисунке 5.

Рисунок 5

Сравнительные результаты экспериментальной группы уровня сформированности регулятивных учебных действий



Проанализировав таблицу, можно увидеть, что после предложенных педагогических условий высокий уровень возрос на 4 % (1 человек) по сравнению с констатирующим этапом работы 0 %. Средний уровень увеличился на 73 % (17 человек) по сравнению с констатирующим этапом 13 % (3 человека). Низкий уровень усвоения регулятивных учебных действий уменьшился на 19 человек 8 % (2 человека) по сравнению с констатирующим этапом 91% (21 человек).

ВЫВОД ПО ГЛАВЕ 2

Исходя из результатов констатирующего этапа опытно-поисковой работы, анализ которого свидетельствовал о том, что уровень сформированности регулятивных учебных действий младших школьников недостаточно высокий, мы пришли к выводу о необходимости разработки комплекса упражнений, способствующих успешному формированию регулятивных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка. При создании комплекса упражнений, которые должны помочь учителю начальной школы в процессе формирования регулятивных учебных действий, мы опирались на учебник «Русский язык», авторы которого Канакина В.П., Горецкий В.Г., 3 класс. Использовались такие методы, как: умение поставить цель, спланировать и осуществить учебную деятельность, совершать самоконтроль, коррекцию, оценку.

В качестве условий формирования учебных действий использовали метод проблемного обучения, использование различных видов проблемных ситуаций и методы постановки учебной проблемы, мотивирующие приёмы, учебные ситуации.

Комплекс упражнений направлен на развитие следующих групп регулятивных учебных действий: целеполагания, планирования, контроль, коррекция, оценка.

I. Выявление целей и задач субъектов деятельности (учителя, учащегося), их предъявления друг к другу, согласования, достижения.

II. Определение последовательностей промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий.

III. Прогнозирование результата с учётом имеющихся знаний, а также на выявление и прогнозирование причин трудностей.

IV. Сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона.

V. Внесение необходимых дополнений и коррективов в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его результата

с учётом оценки этого результата самим обучающимся, учителем, товарищами.

VI. Выделение и осознание обучающимся того, что уже усвоено и что ещё нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения; оценка результатов работы.

В связи с окончанием формирующего этапа опытной работы 3 класса была проведена повторная диагностика уровня сформированности регулятивных учебных действий у младших школьников. Проанализировав таблицу, можно увидеть, что после предложенных мной педагогических условий высокий уровень возрос на 4 % (1 человек) по сравнению с констатирующим этапом работы 0 %. Средний уровень увеличился на 73 % (17 человек) по сравнению с констатирующим этапом 13 % (3 человека). Низкий уровень усвоения регулятивных учебных действий уменьшился на 19 человек 8 % (2 человека) по сравнению с констатирующим этапом 91% (21 человек).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На настоящем этапе реформирования системы образования вопрос по формированию учебных действий младших школьников является очень актуальным. ФГОС начального общего образования определил в качестве главных результатов формирование учебных действий, обеспечивающих школьникам умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию. Всё это достигается путём сознательного, активного присвоения учащимися социального опыта.

Особенностью школьного возраста 9-11 лет является то, что в этом возрасте закладываются самые основные понятия, формируются умения, которые необходимы для совершения определенных учебных действий.

Умение владеть учебными действиями является необходимым основанием, на котором выстраивается развитие ребенка.

Проблема формирования у учащихся учебных действий, является одной из главных задач, от решения которых зависит совершенствование всего учебно-воспитательного процесса школы, направленное на всестороннее развитие личности. Сформированность учебных действий создает полную возможность реализовать свои дарования, способности после окончания школы. Сформированность учебных действий, является одной из главных задач обучения школьника. Одним из главных составляющих учебных действий, является регулятивное учебное действие, которое развивает такие учебные умения, как: целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка.

Формирование регулятивных учебных действий способствует формированию мотивации и успешной учебной деятельности ученика. Одной из существенных причин неуспеваемости школьника является слабое владение умением планировать, целеполагание, прогнозировать, совершать контроль, коррекцию, оценку. Взаимосвязь умений обеспечивает успешное развитие метапредметных и предметных результатов.

В данной работе под понятием «предметные результаты» мы взяли овладение и освоение учащимися учебными действиями, а именно: целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка.

Под определением «условия», понимается система заданий, направленных на формирование у учащегося учебных действий в рамках учебного предмета русского языка.

В свою очередь, педагогические условия как считает С.Н. Павлов, это совокупность возможностей обучения и воспитания людей, организационных форм и материальных возможностей.

Федеральный государственный образовательный стандарт в качестве метапредметных результатов освоения основной образовательной программы по русскому языку выделяет показатели, которые представлены в данной работе:

- овладение обучающимися учебными действиями с языковыми единицами
- способность извлекать информацию из различных источников
- способность определять цели учебной деятельности
- овладение обучающимися о первоначальных нормах русского языка
- умение вести самостоятельный поиск информации, сохранять и передавать информацию,
- способность осуществлять самоконтроль.

Для исследования были выбраны предметные результаты:

- внесение необходимых дополнений, коррективов в план учебных действий
- выделение и осознание обучающимся того, что уже усвоено и что ещё нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения; оценка результатов работы

- выявления целей и задач субъектов деятельности (учителя и учащегося), их предъявления друг другу, согласования и достижения
- определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий
- предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, его временных характеристик
- контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона.

При анализе различных УМК было выявлено, что УМК «Школа России» в большей степени ориентировано на достижение таких предметных результатов.

При изучении в УМК «Школа России» заданий, направленных на овладение учебными действиями было выявлено, что некоторые темы и задания обеспечены не в полной мере.

В процессе изучений педагогических условий для достижения предметных результатов была проведена первичная диагностика овладения обучающимися регулятивными учебными действиями с языковыми единицами, которая осуществлялась на базе школы МБОУ ПГО «СОШ № 16» города Полевской.

При проведении первичной диагностики овладениями регулятивными действиями с языковыми единицами (целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка) было выявлено, что большинство обучающихся имеют средний уровень освоения регулятивными учебными действиями, но часть обучающихся (14 %) не смогли справиться с заданиями вообще.

Была поставлена цель: разработать комплекс упражнений, направленных на формирование регулятивных учебных действий (целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка).

После проведения повторной диагностики было выявлено, что обучающиеся повысили свой уровень овладения регулятивными учебными действиями. С помощью этого комплекса у младшего школьника повышается уровень формирования регулятивных учебных действий у младшего школьника на уроках русского языка.

Представленный комплекс может быть использован педагогами начальных классов, родителями с целью повышения уровня формирования регулятивных учебных действий у младшего школьника на уроках русского языка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богданова В.В., Иванова И.Е. Формирование универсальных учебных действий у младших школьников посредством метода проектов в урочной и внеурочной деятельности./Теоретико-методологические и прикладные аспекты социальных институтов права, экономики, управления, образования и культуры: Сборник статей. -М.: Перо, 2016.
2. Выготский Л.С. Кризис 7 лет. М. 1984
3. Габай Т.В. Педагогическая психология 2006.
4. Гальперин П.Я. Введение в психологию: Учебное пособие для вузов. -М.: Книжный Дом «Университет», 2007. -336 с.
5. Давыдов В.В. Психическое развитие младшего школьника. М. 1990
6. Дубровина И.В. Возрастная и педагогическая психология. М. 2003
7. Дубровина И.В. Рабочая книга школьного психолога М.1991
8. Елисеева Д.С. Познавательные универсальные учебные действия младшего школьника как педагогический феномен//Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». -2014, том 6. -№ 4. -С. 16-26.
9. Зимняя И.А. Лингвопсихология речевой деятельности. -М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. -60 с.
10. Зимняя И.А. Педагогическая психология. 2003
11. Как перейти к реализации ФГОС по образовательной системе деятельностного метода обучения «Школа 2000...». Методическое пособие / Под редакцией Л.Г.Петерсон – М.: АПК и ППРО, УМЦ «Школа 2000...», 2010
12. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли / Под ред. А.Г. Асмолова. – М., 2010.

13. Карабанова О.А. Формирование универсальных учебных действий учащихся начальной школы//Управление начальной школой. 2009. -№ 12. -С. 9-11.
14. Кузнецова Л.В. Гармоническое развитие личности младшего школьника: кн. для учителя. -М.: Просвещение, 1988. -222 с.
15. Кусова М. Л., Плотникова С. В. Учебный словарь трудностей русского языка как средство формирования лексикографической компетенции младших школьников // Вестник Челябинского гос. пед. ун-та. 2011. № 9. С. 72-81.
16. Львов М. Р. Словарь-справочник по методике русского языка : учеб.пособие для студентов. М. : Просвещение, 1988.
17. [Макаренко Е.В.](#) Формирование учебно-познавательной компетенции младшего школьника в образовательном пространстве школы на основе системы проектных задач: диссертация.. кандидата педагогических наук: 13.00.01. -Нижний Новгород, 2015.-190
18. Методика преподавания русского языка в школе : учеб.для студ. высш. пед. учеб. заведений / М. Т. Баранов, Н. А. Ипполитова, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов; под ред. М. Т. Баранова. М. : Академия, 2000.
19. Мухина В.С. Возрастная психология М. 2004
20. Осмоловская И.М., Петрова Л.Н. Формирование УУД у учащихся начальных классов // Начальная школа. 2012. - № 10. – С.6.
21. Петерсон, Л.Г. Ю.В. Агапов, М.А. Кубышева, В.А. Петерсон. Система и структура учебной деятельности в контексте современной методологии. М., 2006.
22. Подласый И.П. Педагогика 100 вопросов - 100 ответов. М.:ВЛАДОС 2003
23. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения: Начальная школа/Сост. Е.С. Савинов. -М.: Просвещение, 2010. -330 с.

24. Развитие мышления и познавательных способностей младших школьников. Конспекты занятий, упражнения и задания / Авт.-сост. Л.А. Абъятанова, Т.А. Иванова. – Волгоград: Учитель, 2011.
25. Саломатина Л.С. Обучение созданию письменных текстов разных типов в условиях перехода на ФГОС начального общего образования // Начальная школа. 2010. – № 12. – С. 14-22.
26. Смирнова А.А. Психология ребенка и подростка. М.1987
27. Смирнова С.А. Педагогика (теории, системы, технологии). М.:Академия 2001
28. Тихомирова Е.М. Занимательный материал по русскому языку // Начальная школа. 2010. – № 7. – С. 29-33.
29. Тяжелова М.Г. Приемы развития личностной заинтересованности младших школьников в изучении русского языка // Начальная школа. 2007. – № 11. – С. 19-22.
30. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – М. «Просвещение», 2010 г.
31. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования второго поколения. – М., 2011.
32. Шаповалов В.В. О познавательном интересе и приемах его активизации // Начальная школа. 2009. – № 7. – С. 26-29.
33. Эльконин Д.Б. Психология обучения младшего школьника М.: 1989.
34. Новый закон об образовании. Закон об образовании 2013 - федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"
35. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – М. «Просвещение», 2010 г.
36. Азимов, Э.Г. Живой русский: Учебник русского языка для начинающих / Э.Г. Азимов, Л.В. Фарисенкова. - М.: ИКАР, 2015. - 220 с.

37. Айзацкая, Н.И. Русский язык: 3 класс. Найди ошибку. Языковые игры / Н.И. Айзацкая. - М.: Эксмо, 2010. - 96 с.
38. Аксенова, М.П. Русский язык по-новому. В 2-х т. Русский язык по-новому. Часть 2: (уроки 16-22) / М.П. Аксенова. - М.: Форум, 2010. - 408 с.
39. Алексеева Л. Л., Анащенкова С.В. и др. Планируемые результаты начального общего образования. М.: Просвещение, 2009, 128 с.
40. Алябьева, Е.А. Учим русский язык. Дидактические материалы / Е.А. Алябьева. - М.: ТЦ Сфера, 2014. - 128 с
41. Асмолов, А. Г., Формирование учебных действий в основной школе: от действия к мысли / Просвещение, 2011 – 159 с.
42. Учебные действия: Как проектировать учебные действия в начальной школе. От действия к мысли / под ред. А. Г. Асмолова. - М.: Академия, 2010. – 338 с.
43. Байкова Т. А., Малаховская О. В., Чуракова Н.В. Русский язык. 1-4 класс. Методическое пособие. – М.: Академ/Учебник, 2011.
44. Бардьер Г.Л., Никольская И.М. Что касается меня...: Сомнения и переживания младших школьников. - СПб.: Речь, 2005. - 203 с.
45. Валгина Н.С., Розенталь Д.Э, Фомина М.И. Современный русский язык Учебник. М.: «Логос», 2002, 528 с.
46. Волков Б.С. Младший школьник: Как помочь ему учиться. - М.: Академический Проект, 2004. - 142 с.
47. Виноградов В.В. Русский язык. М., 1972, 614 с
48. Волочков А.А., Вяткин Б.А. Индивидуальный стиль учебной активности в младшем школьном возрасте // Вопросы психологии. - 1999. - № 5. - С.10.
49. Волочков А.А. Индивидуальный стиль учебной активности в младшем школьном возрасте / А.А. Волочков. - М., 2009. - 101 с.
50. Воробьева Т.А. Формируем учебные действия //Проблемы социализации личности в контексте непрерывного профессионального образования. 2014. — с. 170-175.

51. Горленко Н.М. Структура учебных действий и условия их формирования / Н.М. Горленко и др. Народное образование 2012 -№4 160 с.
52. Давыдов В.В., Кудрявцев В.Т. Развивающее образование: теоретические основания преемственности дошкольной и начальной школьной ступеней // Вопросы психологии. 1997. - № 1.
53. Дусовицкий А.К. Урок в развивающем обучении: Книга для учителя/ А.К. Дусовицкий, Е.М. Кондратюк, И.Н.Толмачева, З.И.Шелкунова- 2-е изд.-М.: Вита-Пресс, 2010
54. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Учебное издание. Серия «Стандарты второго поколения». М.: Просвещение, 2009, 206 с.
55. Давыдов В.В. Психическое развитие младшего школьника. М. 1990 с.225
56. Дронов В.П. «Фундаментальное ядро» - содержательная основа для разработки примерных программ по учебным предметам общего образования. «Педагогика» 2009. № 4. - С. 36-40
57. Дмитриева И.М. Формирование познавательного интереса у младших школьников в структуре общей способности к учению: Дис. ... канд. психол. наук. - Н.Новгород: НГПУ, 2003. - 176 с.
58. Дусавицкий А.К. Межличностные отношения в младшем школьном возрасте и их зависимость от способа обучения // Вопросы психологии. 1983. - № 1.
59. Дергунова Т.А. Формирование учебных действий младших школьников // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы — — с. 41-43.
60. Зак А.З. Развитие учебных способностей младших школьников. - М., 1994.
61. Зайцев В.В. Механизмы, способствующие развитию личностной свободы младших школьников // Начальная школа. 1999. - № 12. - С.101-104.

62. Занков М.В. Индивидуальные варианты развития младших школьников / М.В. Занков. - СПб.: Питер, 2011. - 281 с.
63. Павлова Н.Н. Экспресс - диагностика в начальной школе/ Н.Н. Павлова, Л.Г. Руденко. – М. : Генезис, 2008 - 80с.
64. Полякова А. В. Русский язык. 1-4 класс. Учебники. – М.: Просвещение, 2012.
65. Л.Г.Петерсон, Ю.В. Агапов, М.А. Кубышева, В.А. Петерсон. Система и структура учебной деятельности в контексте современной методологии. М., 2006.
66. Рамзаева Т.Г. Русский язык: Учебник для 3 класса четырёхлетней начальной школы. - М.: Дрофа, 1997
67. Русский язык. Рабочие программы.1-4 класс. ФГОС. Полякова А.В., Песняева Н. А. – М.: Просвещение, 2012.
68. Русский язык: Учебник для 3 класса четырёхлетней начальной школы: ч.1,2/Иванов С.В., Евдокимова А.О. и другие. - М.: Вентана-Граф, 2001
69. Соловейчик М. С., Кузьменко Н. С. Тетради к учебнику «К тайнам нашего языка». 1-4 класс. – Смоленск: «Ассоциация XXI век», 2012. С.48
70. Соловейчик М.С., Кузьменко Н.С. К тайнам нашего языка: 3 класс: Учебник русского языка для четырёхлетней начальной школы. - Смоленск: Ассоциация 21 век, 2002 с. 126
71. Кабардов, М.К. Языковые способности: психология, психофизиология, педагогика / М.К. Кабардов. - М.: Смысл, 2013. - 400 с.
72. Казакова В.В. Формирование у младших школьников учебных действий в условиях языкового образования // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. - с. 375-377.

73. Князева Т.Н. Психологическая система обеспечения готовности младших школьников к обучению в школе в условиях интеграции в общеобразовательную среду: докт. психол. наук. - Н.Новгород, 2005. - 392 с.
74. Косма Т.В. Мышление младшего школьника. Автореф. дис. ... канд. психол. наук. - Киев, 1971.
75. Кочелаева Н.В. Особенности взаимосвязи эмоций и творческого мышления в младшем школьном возрасте. - М., 1997.
76. 76 Как проектировать учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / под ред. А.Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2008. — 151 с.
77. Константинова А.М. Особенности формирования учебных действий у учащихся начальных классов //Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2014. — № 57. — с. 61-63.
78. Ларина Э.В. Особенности развития мышления у младших школьников в различных условиях обучения: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. - М., 2002. - 22 с.
79. Макеева Е.А. Особенности мотивации учения младших школьников с задержкой психического развития: Дис. ... канд. психол. наук. - М., 2004. - 223 с.
80. Медведева, Н. В. Формирование и развитие учебных действий в начальном общем образовании / Н. В. Медведева // Начальная школа плюс до и после. 2011 – № 11 – С. 59
81. Матюхина М.В. Мотивация учения младших школьников. - М., 1984.
82. Методы диагностического исследования детей младшего школьного возраста: Метод. пособие к семинарским и практическим занятиям / Сост.: Н.В. Шутова, В.В. Кисова. - Н.Новгород: НГПУ, 2002. - 64 с.

83. Мижеригов В.А. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений. — Ростов н/Д.: Феникс, 1998. 544 с.
84. Мишина А.П. Формирование у младших школьников учебных действий //Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации. 2012. — с. 162-166.
85. Моисеенко Н.В. Мониторинг сформированности учебных действий учащихся //Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2015. — Т. 3. — № 9-1 (20-1). — с. 178-182.
86. Планируемые результаты начального общего образования / Под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2009. 120 с.
87. Попова Н.Е., Еремина Интеграция учебных действий учащихся в соответствии с требованиями ФГОС СОО //Педагогическое образование в России. 2015. — № 12. — с. 139-144.
88. Соловейчик, М.С. Методика преподавания русского языка: Руководство к самостоятельной работе младших школьников [Текст] / М.С. Соловейчик. – Москва, 1999 – 190с.
89. Соловейчик М. С. Русский язык в начальных классах: сб. методических задач. Ч. 1. Методика развития речи младших школьников / М. С. Соловейчик. - М.: Линка-Пресс. 1994. -С.80
90. Семёнова М.А. Формирование учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности //Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. 2013. — № 28. — с. 52-58.
91. Субботкина М.И. Учебные действия как основа формирования культуры умственного труда //Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2015. — № 9 (149). — с. 73-79.
92. Мандель, Б.Р Педагогика: Учебное пособие / Б.РМандель. - М.: Флинта, 2014. - 288 с.

93. Меньшиков, В.М. Педагогика Эразма Роттердамского: открытие мира детства. Педагогическая система Хуана Луиса Вивеса / В.М. Меньшиков. - М.: Народное образование, 2012. - 36 с.
94. Богданова В.В., Иванова И.Е. Формирование универсальных учебных действий у младших школьников посредством метода проектов в урочной и внеурочной деятельности./Теоретико-методологические и прикладные аспекты социальных институтов права, экономики, управления, образования и культуры: Сборник статей. -М.: Перо, 2016.
95. Выготский Л.С. Кризис 7 лет. М. 1984
96. Габай Т.В. Педагогическая психология 2006.
97. Гальперин П.Я. Введение в психологию: Учебное пособие для вузов. -М.: Книжный Дом «Университет», 2007. -336 с.
98. Давыдов В.В. Психическое развитие младшего школьника. М. 1990
99. Дубровина И.В. Возрастная и педагогическая психология. М. 2003
100. Дубровина И.В. Рабочая книга школьного психолога М.1991
101. Елисеева Д.С. Познавательные универсальные учебные действия младшего школьника как педагогический феномен//Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». 2014, том 6. -№ 4. -С. 16-26.
102. Зимняя И.А. Лингвопсихология речевой деятельности. -М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. -60 с.
103. Зимняя И.А. Педагогическая психология. 2003
104. Как перейти к реализации ФГОС по образовательной системе деятельностного метода обучения «Школа 2000...». Методическое пособие / Под редакцией Л.Г.Петерсон – М.: АПК и ППРО, УМЦ «Школа 2000...», 2010
105. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли / Под ред. А.Г. Асмолова. – М., 2010.

106. Карабанова О.А. Формирование универсальных учебных действий учащихся начальной школы//Управление начальной школой. 2009. -№ 12. -С. 9-11.
107. Кузнецова Л.В. Гармоническое развитие личности младшего школьника: кн. для учителя. -М.: Просвещение, 1988. -222 с.
108. Кусова М. Л., Плотникова С. В. Учебный словарь трудностей русского языка как средство формирования лексикографической компетенции младших школьников // Вестник Челябинского гос. пед. ун-та. 2011. № 9. С. 72-81.
109. Львов М. Р. Словарь-справочник по методике русского языка : учеб.пособие для студентов. М. : Просвещение, 1988.
110. [Макаренко Е.В.](#) Формирование учебно-познавательной компетенции младшего школьника в образовательном пространстве школы на основе системы проектных задач: диссертация.. кандидата педагогических наук: 13.00.01. -Нижний Новгород, 2015.-190 с. Макаренко Е.В. Формирование учебно-познавательной компетенции младшего школьника в образовательном пространстве школы на основе системы проектных задач: диссертация.. кандидата педагогических наук: 13.00.01. -Нижний Новгород, 2015.-190 с.
111. Методика преподавания русского языка в школе : учеб.для студ. высш. пед. учеб. заведений / М. Т. Баранов, Н. А. Ипполитова, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов; под ред. М. Т. Баранова. М. : Академия, 2000.
112. Мухина В.С. Возрастная психология М. 2004
113. Осмоловская И.М., Петрова Л.Н. Формирование УУД у учащихся начальных классов // Начальная школа. 2012. - № 10. – С.6.
114. Петерсон, Л.Г. Ю.В. Агапов, М.А. Кубышева, В.А. Петерсон. Система и структура учебной деятельности в контексте современной методологии. М., 2006.
115. Подласый И.П. Педагогика 100 вопросов - 100 ответов. М.:ВЛАДОС 2003

116. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения: Начальная школа/Сост. Е.С. Савинов. -М.: Просвещение, 2010. -330 с.

117. Развитие мышления и познавательных способностей младших школьников. Конспекты занятий, упражнения и задания / Авт.-сост. Л.А. Абъятанова, Т.А. Иванова. – Волгоград: Учитель, 2011.

118. Саломатина Л.С. Обучение созданию письменных текстов разных типов в условиях перехода на ФГОС начального общего образования // Начальная школа. 2010. – № 12. – С. 14-22.

119. Смирнова А.А. Психология ребенка и подростка. М.1987

120. Смирнова С.А. Педагогика (теории, системы, технологии). М.:Академия 2001

121. Тихомирова Е.М. Занимательный материал по русскому языку // Начальная школа. 2010. № 7. – С. 29-33.

122. Тяжелова М.Г. Приемы развития личностной заинтересованности младших школьников в изучении русского языка // Начальная школа. 2007. № 11. – С. 19-22.

123. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – М. «Просвещение», 2010 г.

124. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования второго поколения. – М., 2011.

125. Шаповалов В.В. О познавательном интересе и приемах его активизации // Начальная школа. 2009. – № 7. – С. 26-29.

126. Эльконин Д.Б. Психология обучения младшего школьника М.: 1989.

127. Новый закон об образовании. Закон об образовании 2013 - федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"

128. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – М. «Просвещение», 2010 г.

129. Азимов, Э.Г. Живой русский: Учебник русского языка для начинающих / Э.Г. Азимов, Л.В. Фарисенкова. - М.: ИКАР, 2015. - 220 с.
130. Айзацкая, Н.И. Русский язык: 3 класс. Найди ошибку. Языковые игры / Н.И. Айзацкая. - М.: Эксмо, 2010. - 96 с.
131. Аксенова, М.П. Русский язык по-новому. В 2-х т. Русский язык по-новому. Часть 2: (уроки 16-22) / М.П. Аксенова. - М.: Форум, 2010. - 408 с.
132. Алексеева Л. Л., Анащенкова С.В. и др. Планируемые результаты начального общего образования. М.: Просвещение, 2009, 128 с.
133. Алябьева, Е.А. Учим русский язык. Дидактические материалы / Е.А. Алябьева. - М.: ТЦ Сфера, 2014. - 128 с
134. Асмолов, А. Г., Формирование учебных действий в основной школе: от действия к мысли / Просвещение, 2011 – 159 с.
135. Учебные действия: Как проектировать учебные действия в начальной школе. От действия к мысли / под ред. А. Г. Асмолова. - М.: Академия, 2010. – 338 с.
136. Байкова Т. А., Малаховская О. В., Чуракова Н.В. Русский язык. 1-4 класс. Методическое пособие. – М.: Академ/Учебник, 2011.
137. Бардьер Г.Л., Никольская И.М. Что касается меня...: Сомнения и переживания младших школьников. - СПб.: Речь, 2005. - 203 с.
138. Валгина Н.С., Розенталь Д.Э, Фомина М.И. Современный русский язык Учебник. М.: «Логос», 2002, 528 с.
139. Волков Б.С. Младший школьник: Как помочь ему учиться. - М.: Академический Проект, 2004. - 142 с.
140. Виноградов В.В. Русский язык. М., 1972, 614 с
141. Волочков А.А., Вяткин Б.А. Индивидуальный стиль учебной активности в младшем школьном возрасте // Вопросы психологии. - 1999. - № 5. - С.10.
142. Волочков А.А. Индивидуальный стиль учебной активности в младшем школьном возрасте / А.А. Волочков. - М., 2009. - 101 с.

143. Воробьёва Т.А. Формируем учебные действия //Проблемы социализации личности в контексте непрерывного профессионального образования. 2014. — с. 170-175.

144. Горленко Н.М. Структура учебных действий и условия их формирования / Н.М. Горленко и др. Народное образование 2012 -№4 160 с.

145. Давыдов В.В., Кудрявцев В.Т. Развивающее образование: теоретические основания преемственности дошкольной и начальной школьной ступеней // Вопросы психологии. 1997. - № 1.

146. Дусовицкий А.К. Урок в развивающем обучении: Книга для учителя/ А.К. Дусовицкий, Е.М. Кондратюк, И.Н.Толмачева, З.И.Шелкунова- 2-е изд.-М.: Вита-Пресс, 2010

147. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Учебное издание. Серия «Стандарты второго поколения». М.: Просвещение, 2009, 206 с.

148. Давыдов В.В. Психическое развитие младшего школьника. М. 1990 с.225

149. Дронов В.П. «Фундаментальное ядро» - содержательная основа для разработки примерных программ по учебным предметам общего образования. «Педагогика» 2009. № 4. - С. 36-40

150. Дмитриева И.М. Формирование познавательного интереса у младших школьников в структуре общей способности к учению: Дис. ... канд. психол. наук. - Н.Новгород: НГПУ, 2003. - 176 с.

151. Дусавицкий А.К. Межличностные отношения в младшем школьном возрасте и их зависимость от способа обучения // Вопросы психологии. 1983. - № 1.

152. Дергунова Т.А. Формирование учебных действий младших школьников // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы с. 41-43.

153. Зак А.З. Развитие учебных способностей младших школьников. М., 1994.
154. Зайцев В.В. Механизмы, способствующие развитию личностной свободы младших школьников // Начальная школа. 1999. - № 12. - С.101-104.
155. Занков М.В. Индивидуальные варианты развития младших школьников / М.В. Занков. - СПб.: Питер, 2011. - 281 с.
156. Павлова Н.Н. Экспресс - диагностика в начальной школе/ Н.Н. Павлова, Л.Г. Руденко. – М. : Генезис, 2008 - 80с.
157. Полякова А. В. Русский язык. 1-4 класс. Учебники. – М.: Просвещение, 2012.
158. Л.Г. Петерсон, Ю.В. Агапов, М.А. Кубышева, В.А. Петерсон. Система и структура учебной деятельности в контексте современной методологии. М., 2006.
159. Рамзаева Т.Г. Русский язык: Учебник для 3 класса четырёхлетней начальной школы. - М.: Дрофа, 1997
160. Русский язык. Рабочие программы.1-4 класс. ФГОС. Полякова А.В., Песняева Н. А. – М.: Просвещение, 2012.
161. Русский язык: Учебник для 3 класса четырёхлетней начальной школы: ч.1,2/Иванов С.В., Евдокимова А.О. и другие. - М.: Вентана-Граф, 2001
162. Соловейчик М. С., Кузьменко Н. С. Тетради к учебнику «К тайнам нашего языка». 1-4 класс. – Смоленск: «Ассоциация XXI век», 2012. С.48
163. Соловейчик М.С., Кузьменко Н.С. К тайнам нашего языка: 3 класс: Учебник русского языка для четырёхлетней начальной школы. - Смоленск: Ассоциация 21 век, 2002 с. 126
164. Кабардов, М.К. Языковые способности: психология, психофизиология, педагогика / М.К. Кабардов. - М.: Смысл, 2013. - 400 с.
165. Казакова В.В. Формирование у младших школьников учебных действий в условиях языкового образования // Культура, наука, образование:

проблемы и перспективы материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. - с. 375-377.

166. Князева Т.Н. Психологическая система обеспечения готовности младших школьников к обучению в школе в условиях интеграции в общеобразовательную среду: докт. психол. наук. - Н.Новгород, 2005. - 392 с.

167. Косма Т.В. Мышление младшего школьника. Автореф. дис. ... канд. психол. наук. - Киев, 1971.

168. Кочелаева Н.В. Особенности взаимосвязи эмоций и творческого мышления в младшем школьном возрасте. - М., 1997.

169. 76 Как проектировать учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / под ред. А.Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2008. — 151 с.

170. Константинова А.М. Особенности формирования учебных действий у учащихся начальных классов //Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2014. — № 57. — с. 61-63.

171. Ларина Э.В. Особенности развития мышления у младших школьников в различных условиях обучения: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2002. - 22 с.

172. Макеева Е.А. Особенности мотивации учения младших школьников с задержкой психического развития: Дис. ... канд. психол. наук. - М., 2004. - 223 с.

173. Медведева, Н. В. Формирование и развитие учебных действий в начальном общем образовании / Н. В. Медведева // Начальная школа плюс до и после. 2011 – № 11 – С. 59

174. Матюхина М.В. Мотивация учения младших школьников. - М., 1984.

175. Методы диагностического исследования детей младшего школьного возраста: Метод. пособие к семинарским и практическим занятиям / Сост.: Н.В. Шутова, В.В. Кисова. - Н.Новгород: НГПУ, 2002. - 64 с.

176. Мижеригов В.А. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений. — Ростов н/Д.: Феникс, 1998. 544 с.
177. Мишина А.П. Формирование у младших школьников учебных действий //Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации. 2012. — с. 162-166.
178. Моисеенко Н.В. Мониторинг сформированности учебных действий учащихся //Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2015. — Т. 3. — № 9-1 (20-1). — с. 178-182.
179. Планируемые результаты начального общего образования / Под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2009. 120 с.
180. Попова Н.Е., Еремина Интеграция учебных действий учащихся в соответствии с требованиями ФГОС СОО //Педагогическое образование в России. 2015. — № 12. — с. 139-144.
181. Соловейчик, М.С. Методика преподавания русского языка: Руководство к самостоятельной работе младших школьников [Текст] / М.С. Соловейчик. – Москва, 1999 – 190с.
182. Соловейчик М. С. Русский язык в начальных классах: сб. методических задач. Ч. 1. Методика развития речи младших школьников / М. С. Соловейчик. - М.: Линка-Пресс. 1994. -С.80
183. Семёнова М.А. Формирование учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности //Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. 2013. — № 28. — с. 52-58.
184. Субботкина М.И. Учебные действия как основа формирования культуры умственного труда //Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2015.- № 9 (149). — с. 73-79.
185. Мандель, Б.Р Педагогика: Учебное пособие / Б.РМандель. - М.: Флинта, 2014. - 288 с.

186. Меньшиков, В.М. Педагогика Эразма Роттердамского: открытие мира детства. Педагогическая система Хуана Луиса Вивеса / В.М. Меньшиков. - М.: Народное образование, 2012. - 36 с.

ОТЗЫВ

руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР: «Педагогические условия формирования у младших школьников учебных действий с языковыми единицами»

студента Ю.А. Ахтамяновой, обучающегося по ОПОП 44.04.01 Педагогическое
образование. Начальное образование (заочная форма обучения)

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил готовность выявлять задачи, стоящие перед педагогом в образовательной практике, соотносить их с уровнем теоретической разработанности вопроса, определять направление исследования, корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности при выполнении выпускной квалификационной работы, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР студент проявил способность осуществлять поиск, проводить анализ информации, отчасти применять системный подход для решения поставленных задач, аргументировать (хотя и не всегда обоснованно) процесс исследования и его результаты.

Умение управлять научным проектом на всех этапах цикла.

Студент проявил умение рационально планировать время выполнения работы. При написании ВКР студент показал готовность к разработке теоретических основ проекта, условий его реализации в рамках обозначенной проблемы: формулировки цели, задач, обоснование актуальности, значимости, ожидаемых результатов, сфер их применения. Показал достаточный уровень работоспособности, прилежания.

Содержание ВКР систематизировано, выстроено логично, выводы отражают основные положения параграфов, глав ВКР.

Автор продемонстрировал способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; а также оценивать решение поставленных задач в соответствии с запланированными результатами контроля,

Заключение работы соотносено с задачами исследования, отражает основные выводы.

Анализ выпускной квалификационной работы позволяет утверждать, что автор владеет следующими компетенциями: способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);

– способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3);

– готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2);

– способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1);

– готовностью к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-4);

– способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5);

- готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач (ПК-6);
- способностью проектировать формы и методы контроля качества образования, различные виды контрольно-измерительных материалов, в том числе с использованием информационных технологий и с учетом отечественного и зарубежного опыта (ПК-9);
- готовностью к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-11);
- готовностью к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области (ПК-12).

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента Ю.А. Ахтамяновой соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе на уровне магистратуры

Руководитель ВКР Кусова Маргарита Львовна

Должность зав.кафедрой

Кафедра русского языка и методики его преподавания в начальных классах

Уч. звание профессор

Уч. степень д-р филол. наук

Подпись _____ 

15.11.2019



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы ВКР 2019 Ахтамянова ЮА

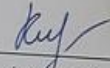
Факультет, кафедра, номер группы ИПиПД группа МНО-1701z

Название работы Педагогические условия формирования у младших школьников учебных действий с языковыми единицами

Процент оригинальности **58,49**

Дата 18.11.2019

Ответственный в
подразделении


(подпись)

Идрисова О.И.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ;
Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет;
Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов